



Grudziądz, 10.09.2024 r.

KOMUNIKAT PUBLICZNY

Dotyczy: informacja o zapytaniu wniesionym do treści SWZ (3) i odpowiedź Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – sprawa numer 40/2024.

Informuję, iż działając na podstawie treści art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 t.j.), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**utrzymanie czystości na terenach zewnętrznych w kompleksach wojskowych w m. Grudziądz, Gardeja, Grupa, Brodnica, Chełmno, Grubno**” – **sprawa numer 40/2024**, wpłynęło zapytanie o następującej treści:

„w związku z tym, iż Zamawiający nie odpowiedział w sposób jasny na pytanie nr 5, prosimy o doprecyzowanie – czy Zamawiający będzie stosował mechanizm podwójnego karania Wykonawcy tj.: czy w przypadku niewłaściwego, w ocenie Zamawiającego, wykonania usługi, Zamawiający jednocześnie nałoży na Wykonawcę karę umowną oraz dodatkowo wyłącza ten obszar (metraż) z pozycji w protokole? Taki mechanizm stanowi podwójne karanie Wykonawcy za jedno przewinienie. Proszę o jednoznaczna odpowiedź TAK/NIE?.

W odpowiedzi na wniesione zapytanie, informuję, iż oczywistym jest, że zapłata nie może nastąpić za usługę, która nie została wykonana i fakt braku realizacji jest sankcjonowany karą umowną. Zamawiający nie stosuje mechanizmu „podwójnego karania” na który powołuje się Pytający. Oczekiwanie zapłaty nienależytej jak wskazuje Pytający jest bezpodstawne i bezzasadne. Nadmienić należy, iż w zakresie realizacji umowy opisano w tej mierze min. proces reklamacji, który daje Wykonawcy możliwość likwidacji uchybień.

Zgodnie z dyspozycją zawartą w § 2 ust. 27 „Projektowanych postanowień umowy” – Załącznik nr 2 do SWZ:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo kontroli wykonywania usług i czynności na każdym ich etapie oraz w przypadkach nienależytego wykonania lub braku wykonywania usługi i udokumentowania stanu faktycznego protokołem, fotografią z / lub bez udziału Wykonawcy, co w konsekwencji będzie skutkowało uznaniem nienależytego wykonania tej części zamówienia. W tym przypadku zostanie zachowany proces reklamacji określony umową. Powtarzające się przypadki nienależytego wykonania umowy lub braku wykonywania zakresu czynności (co najmniej 10 stwierdzonych przypadków) może spowodować odstąpienie Zamawiającego od realizacji umowy lub jej niezrealizowanej części z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Oprócz powyższego Zamawiający wraz z przedstawicielem Wykonawcy będzie dokonywać również kontroli staranności i dokładności świadczonych usług w terminie 5 dni kalendarzowych przed końcem każdego miesiąca rozliczeniowego. W przypadku stwierdzenia występujących nieprawidłowości

(niewykonania lub nienależytego wykonania) wnioski z kontroli zawarte będą w sporządzonych w 2 egz. protokole (po jednym dla każdej ze stron).

W przypadku stwierdzonych nieprawidłowości (niewykonania lub nienależytego wykonania) przez Wykonawcę usług objętych przedmiotem umowy zostanie wyznaczony przez Zamawiającego termin wykonania zaleceń zawartych w sporządzonym protokole”.

KOMENDANT

płk Robert SZUMNY



Wykonano w 1 egz.

E.gz. Nr 1 – ad acta T 2712

Ż.J.(tel. 261 48 32 90)

10.09.2024 r.

Miejsce publikacji: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/965562>

Opublikowano dnia: 10.09.2024 r.