

Kraków 18.09.2024r.

Dział Zamówień Publicznych

tel. 0-12 614 25 11

e-mail: [przetargi@szpitaljp2.krakow.pl](mailto:przetargi@szpitaljp2.krakow.pl)

DZ.271.80.996.2024

**Do wszystkich Uczestników postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **DZ.271.80.2024** pn. **Kompleksowe świadczenie usług pralniczych dla Krakowskiego Szpitala Specjalistycznego im. św. Jana Pawła II w Krakowie**

**Wyjaśnienia treści SWZ (2)**

**Pytanie nr 1**

Zamawiający zawarł w zapisach projektu umowy wymogi dokumentacji w zakresie środków stosowanych przy realizacji zamówienia, m.in.:

*b) pozytywną opinię Państwowego Zakładu Higieny (lub równoważną) na stosowane środki piorące na asortyment podany w opisie załącznika nr 2 do umowy*

*c) pozytywną opinię Instytutu Matki i Dziecka na środki piorące oraz pozytywną opinię PZH lub równoważne na pranie bielizny dziecięcej (dot. wyłącznie pakietu nr 2),*

*d) atesty PZH lub równoważne na środki piorąco - dezynfekcyjne skutecznie działające na B, F, V, Tbc;*

*e) certyfikaty CE lub równoważne dokumenty - na środki piorące,*

Zwracamy uwagę, iż Podstawą prawną jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity - Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 sierpnia 2004 r. Dz. U. nr 204, poz. 2087), **znosząca** rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.03.1928, które było podstawą prawną procedury rejestracji przedmiotów użytku w PZH. Zgodnie

z obowiązującym prawem, dokumentem dopuszczającym dla środków myjących, czyszczących, piorących, konserwujących posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne jest tylko karta charakterystyki. Mydła oraz pozostałe kosmetyki natomiast muszą posiadać zgłoszenie produktu w portalu CPNP (Internetowy Portal Zgłaszania Produktów Kosmetycznych) zgodnie z art. 13 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1223/3009. Artykuły higieniczne oraz worki na śmieci nie muszą posiadać dokumentów dopuszczających.

Preparaty dezynfekujące natomiast muszą posiadać:

- dla wyrobów medycznych (obrot i użytkowanie) - certyfikat CE, deklaracja zgodności lub wpis do rejestru wyrobów medycznych w zależności od klasyfikacji określonej w ustawie o wyrobach medycznych,
- dla preparatów rejestrowanych jako produkty biobójcze - pozwolenie na wprowadzenie do obrotu lub wpis do rejestru produktów biobójczych,
- dla preparatów rejestrowanych jako produkty lecznicze - pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego,

Mając na uwadze powyższe prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuści jako równoważne, dokumenty dopuszczające zgodnie z obecnymi przepisami prawa, jak wyżej.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza dokumenty równoważne do wskazanych przez Wykonawcę, wskazując że preparaty muszą spełniać wymagania przewidziane obowiązującymi przepisami prawa i być zgodnie z nimi dopuszczone do obrotu.**

**Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ (punkty cytowane przez Wykonawcę) – wymagając wskazanych w nim dokumentów celem potwierdzenia odpowiedniej jakości usług świadczonych przez Wykonawcę.**

### **Pytanie nr 2**

Zwracamy się z prośbą o obniżenie maksymalnej wielkości kar umownych przewidzianych w niniejszym postępowaniu z 40% na 20%.

Wskazujemy, że zgodnie z aktualną linią orzecniczą sądów powszechnych wysokość kar, która w stosunku do wartości zobowiązania oscyluje w granicach kilkudziesięciu procent wartości umowy,

uznawana jest za nadmierną dolegliwość, świadcząca o niewspółmierności w rozumieniu art. 484 § 2 k.c. (tak np. wyrok SO w Rzeszowie z dnia 25.09.2019 r.; sygn. akt: VI Ga 173/13, w ramach którego Sąd za niewspółmierną uznał karę umowną na poziomie 40% należnego wynagrodzenia). Co więcej w orzecznictwie wskazuje się również, że roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie dostępującej od umowy wzajemnej, jeśli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy (wyrok SN z dn. 14.06.2018 r. sygn. akt: V CSK 534/17), co prowadzi do wniosku, że limit kar nie powinien przekraczać wysokości kary ustanowionej na wypadek odstąpienia od umowy która w niniejszym postępowaniu wynosi 10%

Prosimy o zmianę i sformułowanie postanowienia §8 ust. 4 projektu umowy w następujący sposób:  
*Maksymalna wysokość kar umownych naliczonych przez Zamawiającego wynosi 20% wynagrodzenia określonego w §7.*

#### **Odpowiedź:**

**Wskazany w umowie limit kar umownych jest przyjętym przez Szpital limitem dla wszystkich kontrahentów i stanowi jedynie górną granicę kar umownych, którą należy określić, a nie docelową ich wysokość, którą Zamawiający zamierzałby uzyskać. Zamawiający podtrzymuje zapis w SWZ.**

#### **Pytanie nr 3**

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary umownej z §4 ust. 2 projekt umowy z 30% na 10%. Zwracamy Zamawiającemu uwagę jak bardzo niniejsza kara odbiega poziomem od stosowanych przez Zamawiających standardów zamówień publicznych, również w zakresie postępowań stanowiących przedmiot niniejszej umowy.

Przewidziana przez Zamawiającego kara jest niewspółmiernie wysoka do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kary umownej jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia,

że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych.

**Odpowiedź:**

**Wskazana wysokość kar umownych 30% może być naliczona jedynie od wartości danego zamówienia, a nie całej wartości umowy. Opóźnienia w dostawach musiałyby być permanentne, aby wysokość naliczonych kar osiągnęła wysokość 30% od całości zamówienia. Terminowość dostaw jest dla Zamawiającego bardzo istotna. Zamawiający podtrzymuje zapis w SWZ.**

Zatwierdził:

lek. Ziemowit Wroński – Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa