

Wszyscy Oferenci

Dotyczy: postępowania przetargowego na zadanie pn.: „**Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków na terenie gminy Nowogard w m. Konarzewo**”

Zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) poniżej wyjaśniamy zapisy SWZ w sprawie postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego z możliwością negocjacji na zadanie pn.: „**Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków na terenie gminy Nowogard w m. Konarzewo**”

Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania :

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający zawarł umowę z KOWR, o której mowa w uzgodnieniu z dn. 03.02.2023 r. znak SZC.WKUZ.GZ.4330.11.2023.RG.2 (test pogrubiony)? Prosimy o zamieszczenie na stronie w celu zapoznania się z zasadami i warunkami jakie należy spełnić przy prowadzeniu robót.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w trakcie procedowania umowy z KOWR, szczegółowe warunki zostaną ustalone po wyborze wykonawcy robót (ilość dni realizacji sieci kanalizacyjnej na działkach KOWR).

Pytanie nr 2:

Warunki wydane przez PUWIS – z dnia 18.05.2022 r. straciły ważność. Czy Zamawiający wystąpił o aktualizację warunków lub jest w posiadaniu już tej aktualizacji? Prosimy o załączenie na stronie.

Odpowiedź:

Poniżej odpowiedź PUWiS w sprawie przedłużenia ważności warunków budowy sieci kanalizacyjnej:

„W odpowiedzi na wniosek dotyczący przedłużenia warunków nr W/UP/2022/04/75 w miejscowości Konarzewo, gmina Nowogard z dnia 18.05.2022r. informuję, że przedmiotowe warunki zostały przedłużone do 28.02.2027 r.”

Pytanie nr 3:

Warunkach wydanych przez PUWIS (z dnia 18.05.2022 r.) w dziale I pkt 15 i 17 mowa jest o tym iż kolejno:

- przepompownia musi być wyposażona w żurawik
- eksploataotorowi sieci należy przekazać po jednej pompie zapasowej.

Czy zapis ten Zamawiający podtrzymuje, z uwagi na wygaśnięcie warunków PUWIS.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje ten zapis.

Pytanie nr 4:

Prosimy o wprowadzenie kar umownych względem Zamawiającego, tak aby umowa była równoważna dla każdej ze stron, tj: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy dotyczący kar umownych.

Pytanie nr 5:

Zgodnie z rozdziałem 5 pkt 2 SWZ oraz z par. 1 ust. 3 pkt 2) wzory umowy przedmiotem umowy jest uzyskanie w imieniu Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie (kat. XXX obiektu). Czy uzyskanie przedmiotowej decyzji wlicza się do terminu realizacji inwestycji, czyli np. jeśli oferent zaproponuje 6-miesięczny termin realizacji to w tym terminie będzie również musiał uzyskać pozwolenie na użytkowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż uzyskanie przedmiotowej decyzji wlicza się do terminu realizacji inwestycji.

Pytanie nr 6:

Zgodnie z par. 4 ust. 5 umowy Zamawiający zastrzegł iż: „Podstawą do wystawienia faktury będzie protokół końcowego odbioru robót bez wad i usterek zatwierdzony przez przedstawiciela Zamawiającego wraz z kompletem dokumentów odbiorowych.” Prosimy o zmianę niniejszego zapisu, poprzez wskazanie, iż Zamawiający dokona odbioru końcowego przedmiotu umowy w przypadku stwierdzenia wad nieistotnych, natomiast w protokole odbioru zostanie wyznaczony Wykonawcy termin na ich usunięcie. Powyższe stanowisko poparte jest orzecznictwem sądów powszechnych i KIO, jak np. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27.10.2027 r. syg. Akt IACa 321/17: „W świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora (odpowiednio – zamawiającego) i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. (...) Odmowa odbioru robót znajduje uzasadnienie jedynie w przypadku, gdy przedmiot umowy będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r., II CSK 476/12). Rozróżnienie wad istotnych od nieistotnych ma o tyle znaczenie, że rzutuje na ocenę wykonania lub niewykonania zobowiązania. Jak wyjaśnił Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 21 marca 2014 r. - na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania ma miejsce wówczas, gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem umowy albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszając ich wartość (wada istotna). Pozostałe wady, świadczą jedynie o nienależyтым wykonaniu zobowiązania. Wyłącznie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót, rzutując tym samym na wymagalność roszczenia o wynagrodzenie za ich wykonanie (I A Ca 842/13). Wady nieistotne oznaczają natomiast wykonanie zobowiązania, ale w sposób nienależyty co do jakości, determinując zaktualizowanie uprawnień zamawiającego z tytułu rękojmi lub gwarancji „

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy z par.4 ust.5 umowy

Pytanie nr 7:

Zgodnie z planem zagospodarowania terenu na działce 3/36 w Konarzewie zlokalizowany jest stary

budynek hydroforni, który koliduje z projektowanymi urządzeniami. Potwierdziła to również odbyta wizja lokalna. Po czyjej stronie jest rozbiórka przedmiotowego budynku? Jeśli po stronie Wykonawcy proszę o podanie parametrów tego budynku, materiału z którego został wykonany, rodzaju fundamentów oraz czy użyte do jego budowy materiały zawierają azbest? Brak powyższych danych w załączonej dokumentacji.

Odpowiedź: Rozbiórka obiektu starej hydroforni po stronie wykonawcy. Zamawiający nie posiada dokumentacji technicznej budynku. Wykonawca według swojej wiedzy powinien samodzielnie skalkulować koszt rozbiórki obiektu.

Dana nieruchomość nie jest ujęta w inwentaryzacji azbestu.

Pytanie nr 8:

W trakcie wizji lokalnej stwierdzono, że działka 3/36, na której projektant przewidział posadowienie oczyszczalni, przepompowni, studni rozprężnej, studni z przepływomierzem oraz zagospodarowanie w postaci terenów utwardzonych i ogrodzenia jest terenem zadrzewionym. Czy Zamawiający posiada decyzję na wycinkę drzew (prosimy o załączenie na stronie niniejszego postępowania), tym bardziej, iż nieruchomość ta podlega pod Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i bez jego zgody na terenie tym nie można wykonać tego typu prac bez uprzedniej zgody czy też decyzji administracyjnej?

Odpowiedź: Na etapie projektu nie uzyskiwano decyzji na wycinkę drzew. Wykonawca na etapie prac powinien o taką decyzję wystąpić. Zgoda Konserwatora w załączeniu.

Pytanie nr 9:

Czy przyłącze energetyczne, będące po stronie ENEA i które należało wykonać zgodnie z załączonym projektem na stronie Zamawiającego, zostało wykonane? Nie można było zlokalizować skrzynki SZP(zgodnie z projektem) w trakcie wizji lokalnej. Jeśli zostało wykonane, proszę o wskazanie po czyjej stronie leży przełożenie wspomnianej skrzynki w miejsce przewidziane projektem zagospodarowania terenu. Jeśli przyłącze nie zostało wykonane czy Zamawiający posiada aktualizację tego projektu wraz z niezbędnymi warunkami i decyzjami zezwalającymi na jego budowę. (Warunki załączone do projektu jak i sam projekt straciły ważność niemal 15 lat temu i od tego czasu ENEA zmieniła m.in. parametry materiałów).

Odpowiedź: Przyłącze energetyczne do działki 3/36 nie zostało wykonane, zakres ten należy do Wykonawcy.

Zgodnie z informacją od Enea Operator Sp. z o.o. z dnia 19.02.2025 dla tego obiektu obowiązuje umowa o przyłączenie do sieci nr OD3/ZR3/586/2010.

Wykonawca zobowiązany jest wykonać zakres dotyczący Zamawiającego.

Skrzynka SPZ znajduje się na działce 3/25, naprzeciwko budynku nr 3, po prawej stronie drogi (patrzac, że działka 3/36 znajduje się po lewej stronie).

Pytanie nr 10:

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego nr 6 na zadanie pytania do SWZ: - do wybudowania jest 400mb ogrodzenia. Tymczasem zgodnie z planem sytuacyjnym do projektu zagospodarowania terenu, czy też projektu technicznego do wybudowania jest 84 m ogrodzenia w tym brama wjazdowa. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że do wybudowania jest 400 m ogrodzenia oraz załączenie planu sytuacyjnego z lokalizacją tegoż ogrodzenia o tej długości.

Zamawiający potwierdza, że do zasadzenia jest 130 szt. krzewów. Proszę o wskazanie gdzie rośliny należy zasadzić i podać ich gatunek i parametry dot. wielkości sadzonek.

Odpowiedź:

Ostateczna długość ogrodzenia oczyszczalni ścieków wynosi 84 m. W poprzednim mailu omyłkowo wzięto pod uwagę wartość 400m. Załączony przedmiar zaktualizowano o odpowiednią długość ogrodzenia.

Informujemy, iż planowane do zasadzenia krzewy należy zlokalizować wzdłuż ogrodzenia, po stronie wewnętrznej terenu oczyszczalni. Gatunek: Żywotniki o wysokości ok. 40 cm.

Pytanie nr 11:

Zgodnie z opisem do załączonych projektów PT, PAB czy PZT w punkcie dotyczącym stany istniejącego. Zamawiający informuje, iż na terenie działki 3/36 znajduje się funkcjonująca oczyszczalnia ścieków i po wybudowania nowej należy wyłączyć ją z eksploatacji. Co zamawiający rozumie pod pojęciem „wyłączenie z eksploatacji”. Brak innych danych na ten temat w całej dokumentacji oraz załączonych pomocniczych przedmiarach robót.

Odpowiedź:

Wyłączenie z eksploatacji - rozumie się przez to, fakt, iż po wybudowaniu projektowanej oczyszczalni ścieków istniejący zbiornik należy opróżnić, zaślepić i pozostawić w gruncie. Ze względu na brak danych o niniejszym zbiorniku, Projektant nie był w stanie przyjąć tych pozycji w przedmiarze robót.

Pytanie nr 12:

Które parametry dla doboru oczyszczalni są obligatoryjne i należy wg nich dokonać wyceny? Te zawarte w Projekcie zagospodarowania Terenu na str. 41 czy zawarte w Projekcie Technicznym na stronie 20, w szczególności w zakresie:

- maksymalna ilość ścieków na dobę
- maksymalny dzienny ładunek ZZT5
- moc silnika napędzającego złoże itd.?

Odpowiedź:

Proszę wziąć pod uwagę dane z projektu technicznego. W projekcie budowlanym nastąpiła omyłka pisarska.

Pytanie nr 13:

Na terenie Konarzewa istnieje sieć kanalizacji sanitarnej. Czy w ofercie Wykonawca powinien uwzględnić jej wyłączenie, np. poprzez zamulenie, itp.?

Odpowiedź:

Istniejącą sieć kanalizacyjną należałoby zaślepić i pozostawić. Jeżeli w trakcie prac wykonawczych nastąpi kolizja, istniejące rury należy zlikwidować.

Pytanie nr 14:

W trakcie wizji lokalnej, na terenie działek nr 3/40 i 3/41 będących dojazdem do projektowanego terenu oczyszczalni, stwierdzono utwardzenie terenu w postaci płyt wielootworowych typu yomb w dobrym stanie. Czy przedmiotowe płyty należy zdemontować a w ich miejsce ułożyć nawierzchnie z kostki betonowej zgodnie z konstrukcją, którą Zamawiający potwierdził w ostatnich odpowiedziach do SWZ?

Odpowiedź: Utwardzenie terenu należy wykonać zgodnie z projektem budowlanym.

Z poważaniem

z up. BURMISTRZA



Bogumił Gata
z-ca Burmistrza



Szczecin, 21 kwietnia 2022 r.

ZN.5152.11.2022.MG

Gmina Nowogard
Plac Wolności 1
72-200 Nowogard
za pośrednictwem pełnomocnika

Dotyczy: postępowania w sprawie budowy kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków na terenie dz. nr 3/39, 3/40, 3/23, 3/25, 3/22, 3/36, m. Konarzewo, gm. Nowogard.

W nawiązaniu do wniosku z dnia 11.03.2022 r. (data wpływu) dotyczący budowy kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków na terenie dz. nr 3/39, 3/40, 3/23, 3/25, 3/22, 3/36, m. Konarzewo, gm. Nowogard, Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Szczecinie informuje, że przedmiotowe nieruchomości znajdują się na terenie dawnego zespołu folwarcznego, ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków.

W odniesieniu do przedstawionego we wniosku zakresu prac, nie wnosi się uwag z stanowiska konserwatorskiego do planowanego przebiegu trasy instalacji, zgodnie z rysunkiem projektowym pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków miejscowości Konarzewo” ze stycznia 2022 r. (zespół projektowy: Beata Talaśka, Piotr Łoś)

Zobowiązuje się inwestora do przestrzegania zapisów art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2021, poz. 710), który stanowi o tym, że kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych odkryje przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:

- 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
- 2) zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia
- 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Zachodniopomorski Wojewódzki
Konserwator Zabytków

Załącznik (do zwrotu):

1. 1 egz. rysunku

Otrzymują:

1. Adresat za pośrednictwem:
Pan Bartosz Włodarczyk, TST Szymon Tomaszewski Sp. z o.o., Dąbrówka Nowa ul. Kasztelańska 16, 86-014 Sicienko
2. a/a

