



DZP/394/WSP/23

Tychy, 3.11.2023r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: „Dostawa leków i wyrobów medycznych” – nr sprawy: 29/23/ZP/PN

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1 dotyczy §3 ust. 12 lit. a) wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §3 ust. 12 lit. a) wzoru umowy poprzez: usunięcie postanowienia ustanawiającego poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na powyżej 30% oraz zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 5%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego?

Zapis §3 ust. 12, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 30% nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyka związanego ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. W obecnym brzmieniu tego zapisu, Wykonawca musi z góry założyć, że w razie wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 29% (co stanowi bardzo dużą wartość, uwzględniając kwotę przedmiotu zamówienia oraz niskie marże w zamówieniach publicznych) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowany zapis powinien zostać zmieniony w zaproponowany sposób..

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

MEGREZ Sp. z o.o.

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 115 530 750,00 zł



Pytanie nr 2 dotyczy §3 ust. 12 lit. c) wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podniesienie maksymalnego poziomu wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza do łącznie 20% w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust. 1 wzoru umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3 dotyczy §3 ust. 12-13 wzoru umowy:

Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o postanowienia §3 ust. 13-15 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4 dotyczy §3 ust. 13 wzoru umowy.

Prosimy o skonkretyzowanie, że podana graniczna wielkość opcji (20%) odnosi się do poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, co oznacza, że każdy z produktów określonych w formularzu asortymentowo-cenowym może zostać zamówiony przez Zamawiającego w ilości maksymalnie o 20% większej niż pierwotnie zakładano. Zastrzeżenie bowiem prawa opcji w aktualnym brzmieniu w praktyce oznaczać może, że niektóre z wycenianych pozycji asortymentowych mogą nie ulec zwiększeniu wcale, natomiast inne pozycje asortymentowe mogą zostać zwiększone o niczym nieograniczoną ilość, uwarukowaną jedynie granicą wynoszącą „20% wartości kwoty netto wskazanej w 3 ust. 1 niniejszej umowy”, ponieważ stanowi to naruszenie art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP.

Zgodnie z art. 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1605), aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych oraz jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy przesłanki wskazane przez ustawodawcę:

- 1) określić rodzaj i maksymalną wartość opcji,
- 2) określić okoliczności skorzystania z opcji,
- 3) nie modyfikować ogólnego charakteru umowy.

Spośród wyżej wymienionych warunków, Zamawiający wskazał jedynie procentowo górną granicę wprowadzonego prawa opcji, w rzeczywistości pozostawiając sobie w tym zakresie zupełną dowolność, zwłaszcza, że odnosi się do całkowitej wartości przedmiotu umowy dla zamówienia podstawowego. Przedstawiony w projekcie umowy opis zamówienia w ramach prawa opcji jest niejednoznaczny, niewyczerpujący, nie uwzględnia wszystkich wymagań oraz okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, co w konsekwencji uniemożliwia wykonawcy sporządzenie oferty, w tym rzetelne skalkulowanie ceny oferty, gdyż nie ma możliwości określenia, jaki będzie jego zakres świadczenia w ramach prawa opcji.

W doktrynie podkreśla się, że wszystkie wymienione w powyższym przepisie przesłanki są niezbędne dla wyceny zamówienia obejmującego opcję. W związku z tym, przy wskazaniu

przedmiotu opcji, Zamawiający powinien stosować zasady dotyczące opisu przedmiotu zamówienia, określone w przepisach PZP. Określenie przedmiotu opcji może nastąpić przez odniesienie do zamówienia podstawowego ze wskazaniem, że prawem opcji objęta jest możliwość nabycia większej ilości przedmiotu zamówienia lub poszczególnych jego elementów. Postanowienia umowne muszą też zawierać informację co do okoliczności, w których zamawiający może skorzystać z opcji, czyli w jakim okresie zamawiający może podjąć decyzję o wykonaniu prawa opcji oraz w jakim zakresie, ewentualnie w jakich przypadkach lub pod jakimi warunkami, a także w jaki sposób poinformuje wykonawcę o uruchomieniu opcji. (Komentarz do art. 441 [w:] M. Jaworska, D. Grześkowiak-Stojek, J. Jarnicka, A. Matusiak (red.), Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2022, Legalis).

Wymóg zrozumiałego, precyzyjnego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia opcyjnego podkreśla orzecznictwo KIO: „Izba zauważa, że prawo opcji nie może być rozwiązaniem pozwalającym na dowolne, oparte na niejasnych podstawach rozszerzenie pierwotnie określonego przedmiotu umowy” (wyrok KIO z dnia 06.09.2012 r., KIO 1807/12); „Zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Powyższe wymaganie dotyczy także prawa opcji.”. (Wyrok KIO z dnia 24.03.2023 r., KIO 636/23).

Ze względu na dosadne brzmienie art. 441 ust. 2 PZP, nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 będzie podlegała unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał obowiązku jej realizacji.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia zawarte we wzorze umowy stanowiącym załącznik do SWZ.

Pytanie nr 5 dotyczy §4 ust. 5 i §8 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy.

Prosimy o modyfikację §4 ust. 5 i §8 ust. 1 pkt 1) poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §4 ust. 5 i §8 ust. 1 pkt 1) jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych i dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 6 dotyczy §5 ust. 10 wzoru umowy.

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dołączania do dostaw częściowych specyfikacji dostawy/wykazu? Jednocześnie zapewniamy, że dołączana do każdorazowej dostawy faktura VAT spełniać będzie wymogi dla dokumentu przekazania produktu leczniczego, a tym samym zawierała

będzie między innymi takie informacje jak nazwy wszystkich przekazywanych pozycji, numer serii czy data ważności dostarczonego przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający odstąpi od wymogu dołączania do dostaw częściowych specyfikacji dostawy jeśli faktura VAT spełniać będzie wymogi dla dokumentu przekazania produktu leczniczego, a tym samym zawierała będzie między innymi takie informacje jak nazwy wszystkich przekazywanych pozycji, numer serii czy data ważności dostarczonego przedmiotu umowy.

Pytanie nr 7 dotyczy §6 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary za zwłokę w realizacji dostawy w wysokości 1% wartości niedostarczonego towaru dziennie? Zwracamy uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Kupującemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 14,75% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy zwłoka, zaś dla Sprzedającego przewidziana jest kara w wysokości 1825% w skali roku (5% x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8 dotyczy §6 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary za zwłokę w rozpatrzeniu reklamacji w wysokości 1% wartości reklamowanego towaru dziennie? Zwracamy uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Kupującemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 14,75% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy zwłoka, zaś dla Sprzedającego przewidziana jest kara w wysokości 1825% w skali roku (5% x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9 dotyczy §6 ust. 2 pkt 3) wzoru umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wzoru umowy w §6 ust. 2 pkt 3 poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź: Zamawiający nie odpowiada na przesłane pytanie. Zakres pytania nie dotyczy zapisów SWZ. Przepis art. 135 ust. 1 i art. 284 ust. 1 ustawy Pzp odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy wykonawca nie rozumie treści SWZ i w celu jej zrozumienia zwraca się do zamawiającego o jej wyjaśnienie. Takie rozumowanie art. 135 ust. 1 i art. 284 ust. 1 ustawy Pzp jest istotne, ponieważ przepisy Pzp nie obligują zamawiającego do obowiązku udzielania wyjaśnień, gdy wykonawca zwraca się do zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści SWZ.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego,
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia.

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożności odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz w ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.).

Odpowiedź: Zamawiający nie ustanowi wskazanych zabezpieczeń.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający w pakiecie 4 w poniższych pozycjach wyraża zgodę na wykreślenie ze względu na zakończoną produkcję : Poz. 5, 82, 190, 210, 254, 290, 292, 304, 310,320, 324, 334, 343, 398 oraz brak produkcji Poz. 120, 140, 249, 305.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w związku z zakończeniem produkcji leków wskazanych w pakiecie nr 4 poz.: 82, 190, 290, 292, 324, 343, dokona wykreślenia pozycji z pakietu oraz modyfikacji formularza asortymentowo – cenowego we wskazanym zakresie. Ponadto w odniesieniu do pozostałych pozycji zawartych w pakiecie nr 4 Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wykreślenie ww. pozycji z pakietu. Informację o zakończonej produkcji proszę umieścić pod pakietem z ostatnią dostępną ceną.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający w pakiecie 4 w poz. 32 oraz 33 dopuszcza wycenę w postaci tabletek dojelitowych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający w pakiecie 4 w poz. 49 dopuszcza wycenę w postaci ampułek?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający w pakiecie 4 w poz. 52 dopuszcza wycenę : Calsiosol, 95,5 mg/ml; 10 ml,roztw.do wstrz,infuz., 5 amp ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający dopuszcza w pakiecie nr 4 w poz. 62 wycenę 63 opakowań preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest preparatem stosowanym w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 17

Proszę o dopuszczenie w pakiecie 4 w poz. 110 wyceny preparatu o nazwie handlowej Uman Big 180j.m./ml. – 24 op. ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający w pakiecie 4 w poz. 114 dopuszcza wycenę: Pyoctanina (Gencjan.fiolet),0,5%, roztw.wodny,(Hasco), 20 g ? (obecnie występuje brak produkcji 1%).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający w pakiecie 4 w poz. 156 dopuszcza wycenę Lakcid forte, kaps.twarde, 10 szt,(LACTOBACILLUS 10 MLD KOMÓREK) ze względu na zakończoną produkcję w postaci ampułek?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający w pakiecie 4 w poz. 185 wyrazi zgodę na wycenę preparatu który zgodnie z CHPL w swoim składzie zawiera: 100 mg pirydoksyny chlorowodoru (witamina B6), 100 mg tiaminy chlorowodoru (witamina B1), 1 mg cyjanokobalaminy (witamina B12), 20 mg lidokainy chlorowodoru?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający w pakiecie 4 w poz. 212 dopuszcza wycenę : Nystatin TZF, 100 000 IU/ml, prosz.d/sp.zaw.doust., 5 g (24ml) – 200 op.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający w pakiecie 4 w poz. 232 dopuszcza wycenę w postaci maści ze względu na zakończoną produkcję w postaci kremu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający w pakiecie 4 w poz. 261 dopuszcza wycenę : SkinScabin, płyn, 120 ml?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający w pakiecie 4 Poz. 272 wyraża zgodę na wykreślenie ze względu na zakończoną produkcję?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w związku z zakończeniem produkcji leku wskazanego w pakiecie nr 4 poz. 272, dokona wykreślenia pozycji z pakietu oraz modyfikacji formularza asortymentowo – cenowego we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający w pakiecie 4 w poz. 379 wyrazi zgodę na wycenę preparatu który zgodnie z CHPL w swoim składzie zawiera:100 mg pirydoksyny chlorowodoru (witamina B6), 100 mg tiaminy chlorowodoru (witamina B1), 1 mg cyjanokobalaminy (witamina B12), 20 mg lidokainy chlorowodoru?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 26

Czy Zamawiający w pakiecie 4 w poz. 392 wyrazi zgodę na wydzielenie do osobnego pakietu ze względu na problemy z dostępnością?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 27 dotyczy pakiet 4 pozycja 279

Czy Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na żelazo (Ferrosi sulfas + Acid ascorbicum 100 mg ++ + 60 mg ac.ascorbicum x 50 tabletek powlekanych), które zawiera dodatkowo Witaminę C, poprawiającą wchłanianie żelaza o 46% oraz posiada opatentowaną formę tabletki Durules[®], która zapewnia kontrolowane uwalnianie żelaza w przewodzie pokarmowym?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 28 dotyczy pakiet 4 pozycja 147

Czy Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na potas w postaci kapsułek o przedłużonym uwalnianiu 315 mg jonów potasu (600 mg chlorku potasu) x 100 kapsułek? Lek Kaldyum ma postać kapsułek o przedłużonym uwalnianiu. Kapsułka zawiera mieszaninę jasnoniebieskich i białych lub prawie białych peletek zapewniających przedłużone uwalnianie chlorku potasu. Po rozpadzie kapsułki, peletki ulegają rozproszeniu w treści pokarmowej i stopniowo uwalniają substancję czynną w trakcie przechodzenia przez przewód pokarmowy. Chroni to przed osiągnięciem nadmiernie wysokiego miejscowego stężenia chlorku potasu i zmniejsza niepożądane działania na przewód pokarmowy. Lek Kaldyum może być podany pacjentom karmionym przez zgłębnik ponieważ zgodnie z ChPL kapsułkę można otworzyć i wymieszać peletki z pokarmem lub płynem podawanym przez zgłębnik żołądkowy lub jelitowy. Lek Kaldyum może być podany pacjentom z trudnościami w połykaniu, ponieważ zgodnie z ChPL kapsułkę można otworzyć i wymieszać peletki z pokarmem lub płynem [...]. Lek Kaldyum nie zawiera laktozy, a więc przy jego stosowaniu zmniejszone jest ryzyko działań niepożądanych u pacjentów z nietolerancją laktozy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 29 dotyczy Pakiet 15, Pozycja 1 Phenobarbitalum sodium lyophilise 1fl.40 mg*

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie leku FENOBARBITALE SODICO S.A.L.F, 100MG/2 ML, ROZTWÓR DO WSTRZYKIWAŃ, 5 FIOLEK X 2 ML z odpowiednim przeliczeniem ilości?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 30 dotyczy Pakiet 4, Pozycja 52 Calcio gluconato 1000 mg/10ml x 50 amp.

Czy Zamawiający dopuści preparat pakowany po 5 ampułek po 10 ml roztworu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 31 dotyczy Pakiet 4, Pozycja 52, Calcio gluconato 1000 mg/10ml x 50 amp.

Czy Zamawiający dopuści preparat o stężeniu 95.5mg/ml, które wynika z braku zaokrąglenia przez producenta?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 32 dotyczy Pakiet 3 pozycja 27 i 28

W związku z wycofaniem tego produktu przez producenta prosimy zamawiającego o wycofanie tych pozycji z pakietu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ww. pozycji z pakietu nr 3. Informację o wycofaniu proszę umieścić pod pakietem z ostatnią dostępną ceną.

Pytanie nr 33

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie, jak należy postąpić w przypadku wyceny produktu występującego na rynku w opakowaniach posiadających inną ilość sztuk w opakowaniu, niż zamieszczona w SWZ? Czy Zamawiający dopuszcza przeliczenia w takim przypadku?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza przeliczenia ilość opakowań handlowych do pełnych opakowań zaokrąglonych w górę.

Pytanie nr 34 dotyczy § 5 pkt. 2 umowy

W związku z tym, iż dostępne na rynku polskim produkty do żywienia dojelitowego mają średnio 12-miesięczny okres przydatności od momentu wyprodukowania w fabryce, prosimy Państwa o uwzględnienie specyfiki produktów dojelitowych pod kątem terminu ważności oraz modyfikację zapisu - akceptując dostawy produktów do żywienia dojelitowego z terminem ważności nie krótszym niż połowa terminu ważności dla danego produktu?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę z zaznaczeniem, że Wykonawca zobowiązany jest poinformować Zamawiającego o zaistniałej sytuacji np. drogą mailową.

Pytanie nr 35 dotyczy § 6 pkt 2.1 umowy

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary umownej do 3% wartości netto niedostarczonego w terminie towaru?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej.

Pytanie nr 36

Czy w Pakiecie nr 4 poz. 20 Zamawiający dopuści zaferowanie produktu ZinoDr. Zasyпка o składzie: Talc, Solanum Tuberosum Starch, Allantoin, Zinc Oxide?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 37

Czy z uwagi na podanie składu suplementu diety konkretnego producenta w Pakiecie nr 4 poz. 101, Zamawiający dopuści zaferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii Lactobacillus rhamnosus GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 30 kapsułek otwieranych (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający oczekuje leku, nie suplementu.

Pytanie nr 38

Czy w Pakiecie nr 4 poz. 154 Zamawiający dopuści zaferowanie produktu ProbioDr, zawierającego 2 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus* GG ATCC53103 i *Lactobacillus helveticus* w łącznym stężeniu 2 mld CFU/ kaps?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający oczekuje leku, nie suplementu.

Pytanie nr 39

Czy w Pakiecie nr 4 poz. 154 i 156 Zamawiający dopuści zaferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus* GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 30 kapsułek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający oczekuje leku, nie suplementu.

Pytanie nr 40

Czy w Pakiecie nr 13 poz. 9 Zamawiający dopuści zaferowanie glukozy 75 g - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 41:

Czy w Pakiecie nr 13 poz. 9 Zamawiający dopuści zaferowanie glukozy 75 g o smaku cytrynowym - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy. Oferowany preparat, ze względu na walory smakowe zmniejsza uczucie nudności, znacznie ułatwiając wykonanie testu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 42

Wykonawca zwraca się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 14.11.2023 r.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany terminu składania ofert na dzień 13.11.2023r.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ, tj. zmianie ulega:

1. Termin składania ofert: 13.11.2023r 08:00

2. Termin otwarcia ofert: 13.11.2023r 08:05

3. Termin związania ofertą: 10.02.2024r.

Powyższe wyjaśnienia oraz modyfikacja treści SWZ są integralną częścią SWZ. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższą zmianę podczas sporządzania i składania ofert, w tym załączników, druków i wymaganych dokumentów.