



10 BRYGADA LOGISTYCZNA W OPOLU
45-820 Opole, ul. Domańskiego 68

Opole 28.03.2025 r.

**Odpowiedzi na pytania
zestaw 2**

Dotyczy postępowania:
„Sukcesywna dostawa części zamiennych do pojazdów”
numer sprawy: 4/CZ-SAM/2025.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), Zamawiający niniejszym udziela wyjaśnień i odpowiedzi w związku z zadanyimi pytaniami w postępowaniu.

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający przewidział sytuację iż wykonawca A sprzedaje towar do firmy B powiązanej z wykonawcą A kapitałowo, ze 100% marżą, po czym odkupuje ten sam towar od firmy B i sprzedaje Państwu z marża 2% ? W tej sytuacji firma A zarabia podwójnie, a martwe kryterium marża nie jest wykładnikiem celowego wydatkowania funduszy publicznych, w kryterium oceny ofert wykonawca ten może uzyskać maksimum punktów, w realizacji zaś oferta taka może nie być korzystna dla Zamawiającego i budżetu państwa

Odpowiedź nr 1:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zastosował właściwe kryteria kosztowe oceny ofert przy założonej konstrukcji sposobu realizacji zamówienia.

Zamawiający przewidział również możliwość kontroli tego typu działań Wykonawców.

Zgodnie z paragrafem 7 pkt. 5 podpunkt 4 projektowanych postanowień umowy: Wykonawca zobowiązany jest do przesłania do Zamawiającego wyceny, która nie stanowi podstawy do zaciągnięcia zobowiązania i nie kreuje po stronie Zamawiającego obowiązku złożenia zamówienia częściowego. Z tego prawa Zamawiający skorzysta jeżeli otrzyma rażąco wysoką wycenę niezgodną z rynkową wartością przedmiotu zamówienia.

Ponadto informuję, iż celem wykluczenia tego typu sytuacji Zamawiający może również skorzystać z powszechnie dostępnego rejestru beneficjentów rzeczywistych.

KIEROWNIK SEKCJI
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

/-/ Marcela KOWANDA