



INFORMACJA NR 2 DLA WYKONAWCÓW

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu przy ul. Kamińskiego 73a zgodnie z art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) jako kierownik Zamawiającego przekazuje treść zapytań oraz wyjaśnienia do postępowania pn.: „**Dostawa wyrobów medycznych jednorazowego użytku stosowanych w okulistyce II**”

Pytanie 1 – dotyczy Pakietu nr 1 poz. 2

Czy Zamawiający zgodzi się na zakres dioptrażu soczewki od + 6,00 do + 40,00?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w Pakiecie nr 1 poz. 2 soczewek o powyższym zakresie dioptrażu. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie 2 – dotyczy Pakietu nr 5

Czy wymagana jest możliwość obliczania modelu soczewki (mocy cylindra) na licencjonowanym kalkulatorze z algorytmem Barretta dostępnym na stronie producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość obliczania modelu soczewki (mocy cylindra) na licencjonowanym kalkulatorze. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie 3 – dotyczy Pakietu nr 6 poz. 12

W związku z zakończeniem produkcji z dniem 15.02.2024 r. szpatuły 23G, czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 9 poz. 12 zaoferowanie szpatuły 25G zamiast 23 G?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe w zakresie Pakietu nr 6 poz. 12. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie 4 – dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §4 ust. 1 umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy cenę jednostkową netto za towar zgodnie z ofertą przetargową powiększoną o podatek od towarów i usług w obowiązującej wysokości.”?

Uzasadnienie:

Strony nie mają żadnego wpływu na wysokość stawki VAT składającej się na cenę brutto. Cena brutto powinna wynikać z aktualnie obowiązujących przepisów podatkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie 5 – dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się podnieść gwarantowany poziom zamówień wskazany w §4 ust. 10 do 80%?

Uzasadnienie:



Zagwarantowanie Wykonawcy realizacji umowy na poziomie mniejszym niż 80% wartości umowy uniemożliwia należyłą ocenę ryzyka i skalkulowanie oferty jak najkorzystniejszej dla obu stron. Zagwarantowanie Wykonawcy realizacji umowy na poziomie mniejszym niż 80% wartości umowy uniemożliwia należyłą ocenę ryzyka i skalkulowanie oferty jak najkorzystniejszej dla obu stron.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie 6 – dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §6 ust. 4 umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „Powyższe stosuje się, jeśli brak terminowej dostawy wynika z winy Wykonawcy.”?

Uzasadnienie:

Zakup zastępczy powinien być dopuszczalny tylko wówczas, gdy za brak terminowej dostawy odpowiada Wykonawca, a nie osoby od niego niezależnej lub też zdarzenia o charakterze siły wyższej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie 7 – dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie w § 6 ust. 4 umowy zdania w następującym brzmieniu: Powyższe nie wyłącza uprawnień Zamawiającego do obciążenia Wykonawcy karą umowną, o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 3) za okres od upływu terminu, o którym mowa w §3 ust. 2 do chwili wykonania dostawy przez innego Wykonawcę.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie ma bezpośredniego wpływu na termin realizacji zamówienia przez innego Wykonawcę w ramach wykonania zastępczego, zatem Wykonawca nie może zostać obciążony karą umowną z tego tytułu. Ponadto, Wykonawca obciążony jest już dodatkowo kwotą ewentualnej różnicy w cenie towaru względem ceny określonej w niniejszej umowie oraz kosztem jego sprowadzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie 8 – dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §7 ust. 4 umowy w następującym brzmieniu: „Wykonawca rozpatrzy reklamację dotyczącą jakości dostarczonego przedmiotu umowy w terminie do 7 dni roboczych od daty doręczenia mu reklamowanego asortymentu przez Zamawiającego. Za rozpatrzenie reklamacji uważa się wymianę towaru na nowy pozbawiony wad.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanego towaru. Zasadnym jest, aby termin na rozpatrzenie takiej reklamacji był liczony od momentu dostarczenia reklamowanej partii towarów do Wykonawcy. Ponadto Wykonawca uważa, że doręczenie mu reklamowanego asortymentu powinno być obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów projektu umowy w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie 9 – dotyczy projektu umowy



Czy Zamawiający zgodzi się obniżyć karę umowną wskazaną w §9 ust. 1 pkt 2) umowy za zwłokę w uzupełnieniu depozytu do wysokości 0,5% wartości brutto nie uzupełnionej partii depozytu, za każdy dzień zwłoki?

Uzasadnienie:

Kary umowne powinny być adekwatne do wysokości ewentualnej szkody, jakiej można doznać Zamawiający. Z tego też powodu Wykonawca prosi o obniżenie kary umownej do 0,5% dziennie. Kary umowne powinny być adekwatne do wysokości ewentualnej szkody, jakiej można doznać Zamawiający. Z tego też powodu Wykonawca prosi o obniżenie kary umownej do 0,5% dziennie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie 10 – dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się obniżyć karę umowną wskazaną w §9 ust. 1 pkt 4) umowy za zwłokę w rozpatrzeniu reklamacji dotyczącej jakości dostarczonej partii towaru do wysokości 0,5% wartości brutto partii reklamowanego towaru za każdy dzień zwłoki?

Uzasadnienie:

Kary umowne powinny być adekwatne do wysokości ewentualnej szkody, jakiej można doznać Zamawiający. Z tego też powodu Wykonawca prosi o obniżenie kary umownej do 0,5% dziennie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie 11 – dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §9 ust. 3 umowy w następującym brzmieniu: „Maksymalna wysokość nałożonych kar umownych nie może przekroczyć 20% wartości dostarczonego towaru, natomiast w przypadku danego uchybienia – 10% wartości netto towarów, których dotyczy uchybienie.”?

Uzasadnienie:

Górny limit naliczania kar umownych powinien być ustanowiony osobno dla danego uchybienia, w przeciwnym wypadku kara umowna mogłaby przekroczyć wartość danej dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie 12 – dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §12 ust. 5 umowy tak, aby aktualna stawka VAT była stosowana automatycznie bez konieczności zawierania aneksu do umowy przy niezmienionej cenie netto?

Uzasadnienie:

Strony nie mają żadnego wpływu na wysokość stawki podatku od towarów i usług. Aktualna stawka VAT powinna być stosowana automatycznie bez konieczności zawierania aneksu do umowy. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie 13 – dotyczy projektu umowy



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY WE WROCŁAWIU

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §12 ust. 8 umowy w ten sposób, że:

- 1) Wzrost kosztów wykonania zamówienia uprawniający do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy wyniesie 5%, a nie 10%;
- 2) Obniżenie wynagrodzenia nie może nastąpić poniżej ceny ofertowej?

Uzasadnienie:

- Oferta jest składana w warunkach wysokiej inflacji i niepewnej sytuacji gospodarczej, dlatego poziom wzrostu kosztów realizacji zamówienia uprawniający do waloryzacji wynagrodzenia powinien zostać obniżony do 5%;
- Ewentualne obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy nie powinno następować poniżej ceny ofertowej;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie 14 – dotyczy Pakietu nr 5

Czy zamawiający dopuści również soczewkę o poniższych parametrach:

Soczewka hydrofobowa o stopniu uwodnienia 1-4%, optyka asferyczna, dwuwypukła powierzchnia optyki z filtrem światła fioletowego oraz filtrem światła UV, angulacja części haptycznych 0 stopni, współczynnik refrakcji 1.48, średnica części optycznej 6.0 mm, długość całkowita 13.00 mm, zakres dioptrażu od +10,00D do +30,00D co 0,5D, moc cylindra 1,00D, 1,50D, 2,25D, 3,00D, 3,75D, 4,50D, 5,25D, 6,00D?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza soczewek o powyższych parametrach.

Powyższe zmiany są integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców, biorących udział w w/w postępowaniu Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.

Z-ca Kierownika Działu
Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych
mgr inż. Jacek Banaszak

STARSZY SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych

inż. Monika Wojciechowska