

Kraków, dnia 19.09.2024 r.

DZ.271.66.1005.2024

Dział Zamówień Publicznych

tel. 0-12 614 25 11

e-mail: [przetargi@szpitaljp2.krakow.pl](mailto:przetargi@szpitaljp2.krakow.pl)

### WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania przetargowego nr DZ.271.66.2024 „Świadczenie usług w zakresie transportu karetką typu „T” pacjentów Krakowskiego Szpitala Specjalistycznego im. św. Jana Pawła II”

Krakowski Szpital Specjalistyczny im. św. Jana Pawła II, ul. Prądnicka 80 w Krakowie, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania:

1. Czy Zamawiający potwierdza, że naliczanie czasu realizacji usługi transportu karetkami typu „T” na terenie miasta Krakowa (opisane w formularzu cenowym oraz §3 ust. 3 Projektu umowy) rozpoczyna się od wyjazdu z bazy Wykonawcy do miejsca przeznaczenia i z powrotem? Jeśli tak, wnosimy o aktualizację w dokumentach zamówienia. W przypadku zanegowania, prosimy o określenie momentu rozpoczęcia i zakończenia naliczania czasu oraz aktualizację w dokumentach zamówienia.

**Odpowiedź:** Tak Zamawiający potwierdza, że naliczanie czasu realizacji usługi na terenie miasta Krakowa rozpoczyna się od wyjazdu z bazy Wykonawcy do miejsca przeznaczenia i z powrotem.

2. Proszę Zamawiającego o ujednoczenie zapisów formularza ofertowego (w zakresie rozpoczęcia naliczania czasu realizacji usługi transportu karetkami typu „T” poza terenem miasta Krakowa) z §3 ust. 4 Projektu umowy. W formularzu ofertowym określony jest początek i koniec naliczania czasu jako moment wyjazdu i powrotu do bazy wykonawcy, a w projekcie umowy wskazane jest „za godzinę pracy”

**Odpowiedź:** Zamawiający ujednocza naliczanie czasu pracy we wzorze umowy §3 adekwatnie do formularza cenowego (zał.4) tj.

**Było:**

„- Za przewozy poza granice administracyjne Krakowa - wynagrodzenie za 1 km wykonywanej usługi (licząc za przejechanie każdego kilometra od wyjazdu z bazy Wykonawcy do miejsca przeznaczenia i z powrotem .... zł brutto x ilość kilometrów + wynagrodzenie za 1 godz. pracy .... zł brutto x ilość godzin - licząc za każdą rozpoczętą godzinę pracy (suma km + suma godz. pracy).”

**Jest:**

„- Za przewozy poza granice administracyjne Krakowa - wynagrodzenie za 1 km wykonywanej usługi (licząc za przejechanie każdego kilometra od wyjazdu z bazy Wykonawcy do miejsca przeznaczenia i z powrotem .... zł brutto x ilość kilometrów + wynagrodzenie za 1 godz. pracy .... zł brutto x ilość godzin - licząc za każdą rozpoczętą godzinę pracy od wyjazdu z bazy Wykonawcy do miejsca przeznaczenia i z powrotem (suma km + suma godz. pracy).”

3. Czy Zamawiający potwierdza, że kierowca wchodzący w skład zespołu transportowego typu „T” powinien posiadać prawo jazdy odpowiedniej kategorii, uprawnienia do prowadzenia pojazdów uprzywilejowanych oraz posiadać kwalifikacje „Ratownika” zgodnie z art. 13 Ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (z późn. zm)?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający potwierdza.

4. Czy Zamawiający potwierdza, że ratownik wchodzący w skład zespołu transportowego typu „T” powinien posiadać kwalifikacje „Ratownika” zgodnie z art. 13 Ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (z późn. zm)?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający potwierdza.

5. Proszę Zamawiającego o zwiększenie minimalnego czasu na dotarcie zespołu transportowego typu „T” z 30 do 60 minut (zgodnie z §2 ust. 3 Projektu Umowy). Transport typu „T” jest transportem, w którym nie przewiduje się pogorszenia stanu zdrowia. W związku z tym określenie trybu „CITO – na ratunek” oraz maksymalne 30 minut na dotarcie jest nieadekwatne do typu transportu. Do transportów „na ratunek” służą karetki typu „P” (z ratownikami medycznymi) lub „S” (z ratownikami medycznymi oraz lekarzem), dla których 30 minut na dotarcie jest adekwatne do sytuacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający w określeniu „CITO- na ratunek” nie odnosił się do określenia stanu pacjenta w sytuacji zagrożenia życia a jedynie do określenia pilnego transportu wykonywanego bez zbędnej zwłoki np. w związku z terminowymi nagłymi niezbędnymi konsultacjami w innych jednostkach medycznych. Zamawiający pozostawia zapisy zgodnie z SWZ (dot. § 2 ust. 3 bez zmian w zakresie czasu reakcji)

6. Proszę Zamawiającego o usunięcie zapisu „Jeżeli przyjazd karetki w trybie CITO nastąpi po upływie 30 minut od zgłoszenia, Zamawiający obniży należne Wykonawcy za tą usługę wynagrodzenie o 50%.” określonego w §2 ust. 3 Projektu Umowy. Zamawiający nie powinien obniżać wynagrodzenia za transport lecz powinien ewentualnie nałożyć karę, którą Zleceniobiorca powinien opłacić na podstawie noty obciążeniowej lub zgodzić się na potrącenie z należnej mu faktury. Dodatkowo obniżenie wynagrodzenia na poziomie 50% wartości pojedynczego zamówienia jest na zbyt wygórowanym poziomie. Połowa wartości pojedynczego zamówienia nie jest w stanie pokryć nawet kosztów realizacji usługi, co pośrednio prowadzi do wykonywania za darmo (ze stratą dla Wykonawcy) transportów dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający:

- 1) wprowadza zapis §2 ust. 3 wzoru umowy:

*Jeżeli przyjazd karetki w trybie CITO nastąpi po upływie 30 minut od zgłoszenia, Zamawiający obniży należne Wykonawcy za tą usługę wynagrodzenie o 5% za opóźnienie do 15 minut od momentu wymaganego podstawienia karetki wraz z załogą.*

*Jeżeli przyjazd karetki w trybie CITO nie nastąpi w ciągu 45 minut od telefonicznego zgłoszenia zapotrzebowania, Zamawiający obniży należne Wykonawcy za tą usługę wynagrodzenie o 40%.*

*W ten sposób Zamawiający zabezpiecza interes pacjenta oraz jego bezpieczeństwo w przypadku terminowych konsultacji w innych jednostkach medycznych.*

- 2) Zmienia pkt.5 OPZ

**Było:**

*„Wykonawca zobowiązuje się świadczyć usługę w następujący sposób: czas reakcji na zgłoszenie w trybie CITO „na ratunek” to max. 30 minut od zgłoszenia. Realizacja zleceń powinna nastąpić według kolejności zgłoszeń. Tryb CITO „na ratunek” to priorytet.*

*W przypadku przyjazdu karetki po upływie 30 minut od zgłoszenia w trybie CITO Krakowski Szpital Specjalistyczny im. św. Jana Pawła II zapłaci wykonawcy 50% ceny pojedynczego transportu.”*

**Jest:**

*Wykonawca zobowiązuje się świadczyć usługę w następujący sposób: czas reakcji na zgłoszenie w trybie CITO „na ratunek” to max. 30 minut od zgłoszenia. Realizacja zleceń powinna nastąpić według kolejności zgłoszeń. Tryb CITO „na ratunek” to priorytet.*

*W przypadku przyjazdu karetki po upływie 30 minut od zgłoszenia w trybie CITO, Zamawiający obniży należne Wykonawcy za tą usługę wynagrodzenie o 5% za opóźnienie do 15 minut od momentu wymaganego podstawienia karetki wraz z załogą.*

Jeżeli przyjazd karetki w trybie CITO nie nastąpi w ciągu 45 minut od telefonicznego zgłoszenia zapotrzebowania, Zamawiający obniży należne Wykonawcy za tą usługę wynagrodzenie o 40%.

7. Czy Zamawiający zgodzi się na obniżenie kar umownych opisanych w §5 ust 1. Projektu umowy o 50% (do kwoty 250,00 zł)? Obniżenie kar umownych spowoduje obniżenie wysokości ofert składanych przez Wykonawców, gdyż obniży się ryzyko realizacji umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zgodnie z SWZ.

8. Czy w związku ze specyfiką leczonych chorób w placówce (opisanych w pkt. 11 OPZ), Zamawiający wymaga, aby wszystkie pojazdy przeznaczone do realizacji usługi posiadały pozytywną opinię Inspektoriatu Sanitarno-Epidemiologicznego?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ – Oferent zobowiązany jest realizować umowę zgodnie z pkt.11 OPZ i przepisami sanitarnymi w tym zakresie.

9. Czy Zamawiający wymaga, aby pojazdy przeznaczone do realizacji usługi posiadały zezwolenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na używanie sygnałów uprzywilejowania?

**Odpowiedź:** Tak, zamawiający potwierdza aby pojazdy przeznaczone do realizacji usługi posiadały zezwolenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na używanie sygnałów uprzywilejowania.

10. Czy Zamawiający określi szczegółowy wykaz wyposażenia pojazdów wyznaczonych przez Oferenta do realizacji zamówienia?

**Odpowiedź:** Wyposażenie pojazdów zgodnie z normą PN-EN 1789 lub równoważną.

11. Proszę Zamawiającego o informacje, czy w ramach umowy jest przewidziany transport pacjentów „bariatrycznych”? Jeżeli nie, proszę Zamawiającego o określenie maksymalnej wagi (w kilogramach) pacjenta kwalifikującego się na transport w ramach tej umowy. Zgodnie z normami BHP, maksymalna waga, jaką może podnosić mężczyzna wynosi 50 kg. W skład zespołów wchodzi dwie osoby. Przy założeniu, że są to mężczyźni, mogą maksymalnie dźwigać 100 kg. Wnosimy o dodanie zapisu do umowy, obligatoryjnie nakazujących wezwanie min. dwóch zespołów (4 osoby). W przypadku odmowy dodania zapisu do umowy, wnosimy o dodanie nowej pozycji – transport osoby powyżej 100 kg. Jest to spowodowane innymi warunkami realizacji usługi oraz zmianą jej kosztów.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

12. Czy Zamawiający określa minimalny wiek pojazdów przewidzianych do realizacji zamówienia?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie określa minimalnego wieku pojazdów przewidzianych do realizacji zamówienia. Pojazdy mają posiadać niezbędne wyposażenie oraz muszą spełniać wymogi specjalistycznego środka transportu sanitarnego, spełniającego cechy techniczne i jakościowe określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 grudnia 2019 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (z późn. zmianami)

13. Proszę Zamawiającego o informacje, jaka była średnia miesięczna ilość kilometrów oraz godzin (zarówno w granicach jak i poza granicami m. Krakowa – oddzielnie), w zakresie obecnej umowy odpowiadającej przedmiotowi zamówienia.

**Odpowiedź:** Średnie miesięczne ilości w okresie 05.2023-08.2024

- średnia miesięczna ilość kilometrów km poza granicami Krakowa wyniosła ok. 1010 Km

- średnia miesięczna ilość godzin poza granicami Krakowa wyniosła ok. 20h

- średnia miesięczna ilość godzin po terenie Krakowa wyniosła ok. 33h.

Po terenie Krakowa liczona jest godzina pracy bez danych o ilości kilometrów.

14. Proszę o informację jakie jest aktualne wynagrodzenie Wykonawcy realizującego obecną umowę odpowiadającą przedmiotowi zamówienia.

**Odpowiedź:** Aktualne koszty realizowanej umowy:

- za przewozy na terenie miasta Krakowa – wynagrodzenie za 1 godz. pracy 140 zł brutto

- za przewozy poza granice administracyjne Krakowa - wynagrodzenie za 1 km wykonywanej usługi 2,20 zł brutto + wynagrodzenie za 1 godz. pracy 80 zł brutto

15. Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie pozacenowych kryteriów oceny oferty? Proponujemy dodanie minimum jednego, poniżej przedstawiamy przykłady:

a) Rok produkcji pojazdów – zamawiający może określić punktowane zakresy roczników pojazdów przeznaczonych do realizacji zamówienia

b) Czas dotarcia do siedziby zamawiającego – zamawiający może określić punktowane zakresy dotarcia do siedziby szpitala

c) Spełnianie przez pojazdy przeznaczone do realizacji zamówienia normy emisji spalin EURO 6

d) Doświadczenie oferenta w realizacji zleceń odpowiadających przedmiotowi zamówienia.

Dodanie określonych zapisów do postępowania przetargowego może znacząco podnieść jakość zamówienia oraz zapewnić jego większą transparentność. Dzięki precyzyjnym wymaganiom technicznym i harmonogramom zamawiający minimalizuje ryzyko opóźnień czy problemów z realizacją, a także spełnia wymogi prawne. Choć dodatkowe kryteria mogą zwiększyć koszty początkowe, w dłuższej perspektywie prowadzą do optymalizacji wydatków, ograniczając ryzyko awarii i napraw. Ponadto, mogą przyciągnąć lepszych wykonawców i pomóc w realizacji celów strategicznych zamawiającego, takich jak zrównoważony rozwój.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zgodnie z SWZ – 100 % kryterium ceny

16. Wynagrodzenie obecnego Wykonawcy nie jest informacją poufną, wobec tego bardzo proszę o wskazanie przez Zamawiającego wynagrodzenia aktualnego Wykonawcy świadczącego usługi w zakresie przewozów karetkami typu „T”, tj. stawki za 1 godzinę pracy oraz stawki za 1 km.

**Odpowiedź:** Aktualne koszty realizowanej umowy:

- za przewozy na terenie miasta Krakowa – wynagrodzenie za 1 godz. pracy 140 zł brutto

- za przewozy poza granice administracyjne Krakowa - wynagrodzenie za 1 km wykonywanej usługi 2,20 zł brutto + wynagrodzenie za 1 godz. pracy 80 zł brutto

17. Prosimy o informację jaka była średnia miesięczna ilość godzin pracy oraz kilometrów wykonanych karetkami typu T w ciągu ostatnich 3 m-cy?

**Odpowiedź:** Średnie miesięczne ilości w okresie 06.2023-08.2024

- średnia miesięczna ilość kilometrów km poza granicami Krakowa wyniosła ok. 1570 Km

- średnia miesięczna ilość godzin poza granicami Krakowa wyniosła ok. 34h
- średnia miesięczna ilość godzin po terenie Krakowa wyniosła ok. 29h.

18. Prosimy o informację, iloma pojazdami obecnie świadczona jest usługa w zakresie przewozów karetkami typu „T”?

**Odpowiedź:** Wykonawca zapewnia dyspozycyjność karetek „T” w zależności od potrzeb Zamawiającego, przy czym minimalna liczba załóg pozostająca jednocześnie w dyspozycji Zamawiającego wynosi: dla karetek typu „T” trzy zespoły karetek, tj. łącznie 6 osób.

19. Czy Zamawiający potwierdza, że pojazdy sanitarne, oferowane do realizacji przedmiotu zamówienia, mają posiadać dokumenty potwierdzające spełnianie wymagań normy PN-EN 1789, w tym homologację pojazdu sanitarnego-kompletnego lub świadectwo zgodności/deklarację zgodności producenta pojazdów lub upoważnionego przedstawiciela, a dokumenty te mają być przedstawione Zamawiającemu na każde żądanie? Uzasadnienie: Norma PN-EN 1789 jest obligatoryjnym wymogiem dla pojazdów specjalnych sanitarnych na terenie wspólnotowym. Wymogiem Zamawiającego, jest możliwość weryfikacji złożonych w toku postępowania oświadczeń, i kontrolę ich w oparciu o materiały źródłowe.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że wyposażenie pojazdów ma być zgodne z normą PN-EN 1789 lub równoważną. Pojazdy mają posiadać niezbędne wyposażenie oraz muszą spełniać wymogi specjalistycznego środka transportu sanitarnego, spełniającego cechy techniczne i jakościowe określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 grudnia 2019 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (z późn. zmianami)

20. Prosimy o wskazanie klasy pojazdów, które mają być przeznaczone do właściwej realizacji przedmiotu zamówienia oraz o podanie składów osobowych zespołów wyjazdowych. Typ T to nie jest klasa pojazdu zgodnie z normą PN-EN 1789 oraz Komunikatem Centrali NFZ.

Uzasadnienie: Międzynarodowa klasyfikacja karetek- ambulansów sanitarnych, wprowadzona w Polsce jako obowiązująca od 2006 r., określa 4 rodzaje karetek. Zgodnie z komunikatem Centrali NFZ z dnia 05.02.2009 r. dot. typów ambulansów Polska Norma PN-EN 1789 określa wymagania dla kategorii ambulansów drogowych wyznaczonych na podstawie wzrastającego poziomu leczenia, które może być wykonane. Są to następujące typy ambulansów drogowych:

- Typ A: ambulans do transportu pacjentów, co do których nie przewiduje się, że zostaną pacjentami w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego.
- Typ B: ambulans ratunkowy skonstruowany i wyposażony do transportu, podstawowego leczenia i monitorowania pacjentów;
- Typ C: ambulans ratunkowy skonstruowany i wyposażony do transportu, zaawansowanego leczenia i monitorowania pacjentów.

Zgodnie z przedstawioną przez Ministerstwo Zdrowia interpretacją należy przyjąć, że ambulans ratunkowy (typ B) jest przeznaczony dla podstawowego (RATOWNICZEGO) zespołu ratownictwa medycznego, natomiast ambulans ratunkowy (Typ C) jest przeznaczony dla specjalistycznego (LEKARSKIEGO) zespołu ratownictwa medycznego.

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga przewozu minimum karetkami transportowymi A1, A2.

21. Czy Zamawiający potwierdza, że wyposażenia pojazdów przeznaczonych przez Oferenta do realizacji przedmiotu zamówienia ma być zgodne z normą PN-EN 1789 dla pojazdu w wymaganej przez Zamawiającego klasie?

Uzasadnienie: Norma PN EN 1789 jest obligatoryjnym wymogiem dla pojazdów specjalnych-sanitarnych na terenie wspólnotowym. Norma określa zaś pojazd kompletny, tj. pojazd z niezbędnym- określonym normą wyposażeniem medycznym. Pojazd bez wyposażenia NIE spełnia normy PN EN. 1789. Ponadto wymogi wyposażenia odniesione do normy PN EN 1789 są jasne i obligatoryjne dla wszystkich Oferentów. I powodują, że oferty przez nich złożone są porównywalne ze sobą.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że wyposażenie pojazdów ma być zgodne z normą PN-EN 1789 lub równoważną.

22. Czy Zamawiający potwierdza, że Oferent musi posiadać aktualne na dzień złożenia oferty paszporty medycznych lub techniczne (zgodnie z aktualną Ustawą o wyrobach medycznych) na cały sprzęt będący na wyposażeniu ambulansu typu A1, A2, B lub C zgodnie z normą PN-EN1789, i przedstawić je na każde żądanie Zamawiającego?

Uzasadnienie: Norma PN EN 1789 jest obligatoryjnym wymogiem dla pojazdów specjalnych-sanitarnych na terenie wspólnotowym. Norma określa zaś pojazd kompletny, tj. pojazd z niezbędnym- określonym normą wyposażeniem medycznym. Pojazd bez wyposażenia NIE spełnia normy PN EN 1789. Dokumentami potwierdzającymi iż pojazd Oferenta posiada, sprawne i gotowe do użytkowania sprzęt medyczny, są paszporty medyczne. Wymogiem zaś nałożonym na Zamawiającego przez NFZ ale także i Ustawę o PZP jest możliwość weryfikacji złożonych w toku postępowania oświadczeń, i kontrolę ich w oparciu o materiały źródłowe.

Ponadto, zwracamy uwagę, że Zamawiający musi posiadać możliwość weryfikacji bezpieczeństwa przewożonych pacjentów, a paszport medyczny, aktualny na dzień złożenia Oferty, jest dokumentem potwierdzającym, że oferowany sprzęt medyczny, służący m.in. do monitorowania czynności życiowych, ale przede wszystkim do jego ratowania, ma możliwość bezpiecznej i skutecznej pracy z chorym.

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający potwierdza oraz zgodnie z OPZ pkt. 10 . „Zakres obowiązków Przewoźnika” ppkt.b) tj. Poddanie się czynnościom kontrolnym przedstawicieli Krakowskiego Szpitala Specjalistycznego im. św. Jana Pawła II zmierzającym do ustalenia prawidłowości realizacji niniejszej umowy jak również kontrolom Narodowego Funduszu Zdrowia.

23. Czy Zamawiający potwierdza, że do zadań Oferenta należy wyposażenie oferowanych pojazdów w butle z tlenem oraz uzupełnianie tlenu w karetkach?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający potwierdza.

24. Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga atestowanych butli oraz umowy zawartej między Oferentem a dystrybutorem gazów medycznych, a umowa ma być udostępniona Zamawiającemu na każde wezwanie?

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że wymaga atestowanych butli a do obowiązków oferenta należy realizacja usług zgodnie z wymogami prawa.

25. Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie złożone do Oferty pojazdy mają posiadać decyzję/opinię sanitarno – epidemiologiczną/protokół z kontroli aktualne na dzień składania ofert, która ma być udostępniana Zamawiającemu na każde jego wezwanie?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SWZ – Oferent zobowiązany jest realizować umowę zgodnie z pkt.11 OPZ i przepisami sanitarnymi w tym zakresie.

26. Czy Zamawiający potwierdza, iż oferent ma być na dzień złożenia ofert podmiotem leczniczym?

**Odpowiedź:** Zamawiający w OPZ nie postawił wymogu, aby wykonawca posiadał wpis do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą.

Niemniej Zamawiający pragnie zauważyć, że to po stronie wykonawcy – jako podmiotu świadczącego usługi transportu sanitarnego typu T, leży konieczność oceny i przestrzegania obowiązujących go wymagań wynikających przepisów prawa, w zakresie prowadzonej działalności.

27. Czy Zamawiający potwierdza, że Oferent musi realizować usługę pojazdami, które posiadają pozwolenie MSWiA na uprzywilejowanie w ruchu drogowym, które zostanie okazane Zamawiającemu na każde jego żądanie?

**Odpowiedź:** Tak, zamawiający potwierdza aby pojazdy przeznaczone do realizacji usługi posiadały zezwolenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na uprzywilejowanie w ruchu drogowym.

28. Czy Zamawiający potwierdza, że Oferent ma posiadać własną dyspozytornię, czynną 24h we wszystkie dni roku, z kontaktem telefonicznym, umożliwiającym przyjmowanie od Zamawiającego zleceń wyjazdów transportu?

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga, aby oferent przyjmował zgłoszenia telefoniczne całodobowo 7 dni w tygodniu.

29. Zamawiający w rozdziale 21 SWZ opisał kryterium oceny ofert jako 100% ceny. Wnosimy o zmianę, ponieważ zgodnie z art. 246 Pzp:

1. Zamawiający publiczni, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2 oraz ich związki nie stosują kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert albo jako kryterium o wadze przekraczającej 60%.

2. Zamawiający publiczni, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, oraz ich związki mogą zastosować kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert albo jako kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia.

Zamawiający – jako Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej jest jednostką sektora finansów publicznych – zgodnie z art. 9 pkt 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wobec powyższego Zamawiający był zobowiązany – stosownie do art. 246 ust. 1 Pzp w zw. z art. 4 ust. 1 Pzp – do zastosowania ceny jako kryterium nieprzekraczającego wagi 60%. Zamawiający nie określił w opisie przedmiotu zamówienia wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia. Wobec powyższego nie był uprawniony – w świetle art. 246 ust. 2 Pzp – do zaniechania określenia pozacenowego kryterium oceny ofert.

Wnosimy o wprowadzenie pozacenowego kryterium oceny ofert o wadze co najmniej 40%: posiadanie wszystkich poniższych certyfikatów lub któregoś z nich: - ISO 9001 i/lub ISO 45001 i / lub ISO 14001 wydanych/wydanego przez jednostkę akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji i związanych/związanego z przedmiotem zamówienia. Wnosimy dodatkowo o wprowadzenie przedłożenia ww. certyfikatów wraz z ofertą. Obowiązkiem zamawiającego jest takie określenie kryteriów oceny ofert, aby przed dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty było możliwe sprawdzenie/zweryfikowanie informacji przedstawionych przez wykonawców w ofercie (por. wyrok SO w Warszawie z dnia 18 grudnia 2020 r., XXIII Ga 1350/20).

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zgodnie z SWZ – 100 % kryterium ceny

30. Zamawiający opisując wymogi dot. przedmiotu zamówienia NIE wprowadził żadnego warunku udziału w postępowaniu w tym zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, co może doprowadzić do wyboru przez Zamawiającego oferty wykonawcy, który nie będzie w stanie zrealizować zamówienia, gdyż nie

posiada odpowiedniego zaplecza technicznego oraz doświadczenia w transporcie medycznym pacjentów, podczas, gdy proporcjonalny do przedmiotu warunek udziału umożliwia ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania przedmiotu zamówienia i prowadzi do wyboru Wykonawcy, który posiada odpowiednie zdolności i doświadczenie, aby należycie wykonać przedmiotowe zamówienie.

Określenie warunków udziału w postępowaniu jest jedną z najważniejszych czynności zamawiających. Z racji na przedmiot niniejszego postępowania tj. transport sanitarny pacjentów w stanie zagrożenia życia i zdrowia. Postawienie warunków udziału w postępowaniu jest zasadne i konieczne. Celem określenia warunków udziału w postępowaniu jest wybór wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia oraz nieograniczającego dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego wykonania.

Wnosimy o wprowadzenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej dot. wykazania przez Wykonawcę doświadczenia w wykonaniu porównywalnego zamówienia do niniejszego przedmiotu zamówienia np.:

"Warunek będzie spełniony jeżeli Wykonawca w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie należycie wykonał lub wykonuje co najmniej: - jedno porównywalne zamówienie, za zamówienie porównywalne Zamawiający uzna usługę, która dotyczyła wykonywania przewozów transportem sanitarnym na kwotę nie niższą niż 900 000,00 zł (słownie: dziewięćset tysięcy 00/100) przez okres nie krótszy niż 1 rok. W przypadku gdy wykonawca aktualnie wykonuje zamówienie Zamawiający uzna, że warunek jest spełniony, jeżeli od rozpoczęcia realizacji zamówienia do dnia wystawienia dokumentu potwierdzającego jego należyte wykonywanie upłynęło co najmniej 12 miesięcy, a wartość zamówienia wykonanego do tego momentu wynosi co najmniej 900 000,00 zł brutto;

Przez 1 zamówienie (zadanie) Zamawiający rozumie wykonanie zamówienia w ramach 1 umowy. Przez zamówienia wykonane należy rozumieć:

- a) zamówienia rozpoczęte i zakończone w w/w okresie;
- b) zamówienia zakończone w w/w okresie, których rozpoczęcie mogło nastąpić wcześniej niż w w/w okresie."

oraz dodatkowo wnosimy o wprowadzenie w rozdziale 15 SWZ podmiotowego środka dowodowego w pkt 8 tabeli: na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej Wykonawca przedłoży wykaz usług wykonanych zgodnych z ww. warunkiem.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zgodnie z SWZ. W zał. 2 Zostały określone wymogi dotyczące cech technicznych i jakościowych oraz wyposażenia pojazdów zgodnie z wymogami prawnymi.**

31. Dotyczy wzoru umowy- załącznik nr 2 do SWZ:

- Wnosimy o dokonania zmiany §3 ust. 8 poprzez wprowadzenie zapisu:

"Wynagrodzenie Wykonawcy może zostać zmienione poprzez zmianę cen jednostkowych, adekwatnie do przedstawionego przez Wykonawcę wzrostu cen materiałów i kosztów w przypadku, gdy: poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, określony miesięcznymi wskaźnikami cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowanymi w formie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w stosunku do początkowego terminu ustalania zmiany wynagrodzenia, jakim jest dzień składania ofert, będzie wskazywać na wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych o więcej niż 4%".

**Odpowiedź: Zamawiający zmienia §3 ust. 8 wzoru umowy w następujący sposób:**

**Było:**

*„W przypadku zmiany ceny materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia, rozumianej jako wzrost odpowiednio łącznych cen i kosztów, jak i ich obniżenie o więcej niż 10% względem łącznych cen i kosztów przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie Wykonawcy, wynagrodzenie Wykonawcy może ulec zmianie – zgodnie z zasadami wskazanymi poniżej, o ile zmiany te będą miały wpływ na koszt wykonywania zamówienia przez Wykonawcę:*

**Jest:**



„W przypadku zmiany ceny materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia, rozumianej jako wzrost odpowiednio łącznych cen i kosztów, jak i ich obniżenie o więcej niż 5% względem łącznych cen i kosztów przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie Wykonawcy, wynagrodzenie Wykonawcy może ulec zmianie – zgodnie z zasadami wskazanymi poniżej, o ile zmiany te będą miały wpływ na koszt wykonywania zamówienia przez Wykonawcę:”

- Wnosimy o dokonania zmiany §3 ust. 8 lit. d) poprzez nadanie mu brzmienia:

"Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania niniejszych postanowień wynosi 30% całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy należnego na podstawie niniejszej umowy".

Klauzule waloryzacyjne nie mają zapewnić, ażeby całość ryzyka wynikającego z tychże zmian spoczywać miała na Zamawiającym, jednakże konieczne jest faktyczne umożliwienie zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, nie zaś jedynie formalne wypełnienie przez Zamawiającego wymogów ustawowych, które prowadzi wyłącznie do obejścia przepisu art. 439 ust. 2 pkt 1 i 3 Pzp.

Obejście przepisów przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu postanowień umowy występuje, przykładowo: Jeżeli ostatni wskaźnik kwartalny wyniósłby np. 109% to zgodnie z zapisami zostaje pomniejszony o 105% i Zamawiający waloryzuje tylko o 4%. A jakby wyniósł np. 115% to zgodnie z zapisami zostaje pomniejszony o 105% (czyli zostaje 10%), ale jest i tak ograniczany tylko do 5% właśnie przez zapis w lit. d).

Określenie przez Zamawiającego w postanowieniach umownych, maksymalnego wzrostu wynagrodzenia w całym okresie trwania umowy o 5% jest na tyle niski, że w istocie nie daje wykonawcy żadnych szans na uratowanie zysku na wykonaniu zamówienia wobec znacznych wahań na rynku – zwłaszcza w obecnych realiach wzrostu kosztów realizacji przedmiotowej usługi w szczególności kosztów paliwa. W konsekwencji, należy wskazać, że Zamawiający dąży do obejścia przepisu, ustalając maksymalny wzrost wynagrodzenia tylko na 5%. Nie taki był cel przepisu – było nim ochrona interesów finansowych wykonawcy, zaś Zamawiającemu zapewnienie należytej, terminowej i bezpiecznej realizacji zamówienia publicznego.

Uwarunkowanie zasad waloryzacji wynagrodzenia przez Zamawiającego przy aktualnym poziomie inflacji oraz poziomie marży kontraktów, nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron umowy o to zamówienie oraz nie niweluje ryzyk związanych z późniejszą zmianą kosztów wykonania tego zamówienia. Prawidłowo skonstruowana klauzula waloryzacyjna powinna służyć równomiernemu rozłożeniu ryzyka kontraktowego i być adekwatna do aktualnej sytuacji rynkowej.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia §3 ust. 8 wzoru umowy w następujący sposób:

**Było:**

„d) Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania niniejszych postanowień wynosi 5% całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy należnego na podstawie niniejszej umowy;”

**Jest:**

„Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania niniejszych postanowień wynosi 10% całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy należnego na podstawie niniejszej umowy;”

- Wnosimy o dokonania zmiany §5 ust. 6 poprzez nadanie mu brzmienia:

"Łączna maksymalna wysokość kar umownych, którą mogą dochodzić strony wynosi 20% wartości wynagrodzenia brutto obliczonego za ostatnie trzy miesiące przed dniem naliczenia kar umownych. Limit kar umownych, o którym mowa w zdaniu poprzednim, nie obejmuje kary umownej, o której mowa w ust. 9 (która nie podlega wliczeniu do limitu kar)."

Zgodnie z aktualnym brzmieniem naliczenie kar umownych w wysokości 40% wartości wynagrodzenia z tytułu realizacji przedmiotu zamówienia zdaniem wykonawcy świadczy o rażącym jej wygórowaniu.

Nałożenie na wykonawcę kar w łącznej wysokości 40% wynagrodzenia za wykonanie zamówienia prowadzi do utraty przez wykonawcę nie tylko całego zysku z wykonania zamówienia, ale też i sporej części

poniesionych przez niego kosztów z tytułu jego realizacji, co powoduje, że finalnie to wykonawca płaci Zamawiającemu za możliwość realizacji zamówienia. Prowadzi to do całkowitego wynaturzenia stosunku prawnego, co stoi w sprzeczności z art. 3531 Kodeksu cywilnego (dalej jako „k.c.”) w zw. z art. 8 ust. 1 Pzp. Celem zamówienia publicznego jest należyte wykonanie usługi przez Wykonawcę i uzyskanie zapłaty umówionego wynagrodzenia, a nie oferowanie Zamawiającemu darmowego świadczenia oderwanego od szkody poniesionej przez Zamawiającego. Tak wysoki limit kar umownych tj. 40% wartości wynagrodzenia przysługującego wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu zamówienia, traci swój dyscyplinujący charakter i może stać się dodatkowym źródłem dochodu dla Zamawiającego.

Zamawiający konstruując postanowienia dotyczące kar umownych wypaczył w istocie ich rzeczywisty cel, jakim jest naprawienie szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, czym naruszył przepisy kodeksu cywilnego. Uprawnienie Zamawiającego do konstruowania postanowień umowy sprawie zamówienia publicznego nie może być nadużywane i prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego poprzez ustalenie rażąco wygórowanych kar umownych.

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia dotychczasowe brzmienie §5 ust. 6 wzoru umowy.

- Dokonanie zmiany §2 ust. 3 i 4 poprzez nadanie mu brzmienia:

„3. Czas reakcji na zgłoszenie wynosi maksymalnie 30 minut na terenie Krakowa (tryb CITO - „na ratunek”). W tym czasie Wykonawca jest zobowiązany podstawić odpowiednia karetkę wraz z załogą w miejsce wskazane przez Zamawiającego celem realizacji usługi. Jeżeli przyjazd karetki w trybie CITO nastąpi po upływie 30 minut od zgłoszenia, Zamawiający obniży należne Wykonawcy za tą usługę wynagrodzenie o 5%.

4. Strony przewidują również zamawianie karetek „T” na umówioną godzinę (tryb planowy). W trybie planowym zamówienie powinno być złożone na 5 godzin przed godziną przyjazdu, a jeżeli transport ma być wykonywany poza granicami administracyjnymi Krakowa na 12 godzin przed godziną przyjazdu. Jeżeli przyjazd karetki w trybie planowym nastąpi po upływie 15 minut od zleconej godziny przyjazdu, Zamawiający obniży należne Wykonawcy za tą usługę wynagrodzenie o 5%.”

Uprawnienie Zamawiającego do konstruowania postanowień umowy sprawie zamówienia publicznego nie może być nadużywane i prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego poprzez ustalenie rażąco wygórowanych kar umownych. Naliczenie kar umownych w wysokości aż 50% wartości wynagrodzenia przysługującego wykonawcy z tytułu realizacji zlecenia transportu, świadczy o rażącym jej wygórowaniu.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia:

- 1) §2 ust. 3 i 4 wzoru umowy w następujący sposób:

**Było:**

„3. Czas reakcji na zgłoszenie wynosi maksymalnie 30 minut na terenie Krakowa (tryb CITO – „na ratunek”). W tym czasie Wykonawca jest zobowiązany podstawić odpowiednia karetkę wraz z załogą w miejsce wskazane przez Zamawiającego celem realizacji usługi. Jeżeli przyjazd karetki w trybie CITO nastąpi po upływie 30 minut od zgłoszenia, Zamawiający obniży należne Wykonawcy za tą usługę wynagrodzenie o 50%.

4. Strony przewidują również zamawianie karetek „T” na umówioną godzinę (tryb planowy). W trybie planowym zamówienie powinno być złożone na 5 godzin przed godziną przyjazdu, a jeżeli transport ma być wykonywany poza granicami administracyjnymi Krakowa na 12 godzin przed godziną przyjazdu. Jeżeli przyjazd karetki w trybie planowym nastąpi po upływie 15 minut od zleconej godziny przyjazdu, Zamawiający obniży należne Wykonawcy za tą usługę wynagrodzenie o 50%.”

**Jest:**

„3. Czas reakcji na zgłoszenie wynosi maksymalnie 30 minut na terenie Krakowa (tryb CITO – „na ratunek”). W tym czasie Wykonawca jest zobowiązany podstawić odpowiednia karetkę wraz z załogą w miejsce wskazane przez Zamawiającego celem realizacji usługi.

Jeżeli przyjazd karetki w trybie CITO nastąpi po upływie 30 minut od zgłoszenia, Zamawiający obniży należne Wykonawcy za tą usługę wynagrodzenie o 5% za opóźnienie do 15 minut od momentu wymaganego podstawienia karetki wraz z załogą.

Jeżeli przyjazd karetki w trybie CITO nie nastąpi w ciągu 45 minut od telefonicznego zgłoszenia zapotrzebowania, Zamawiający obniży należne Wykonawcy za tą usługę wynagrodzenie o 40%

4. Strony przewidują również zamawianie karetek „T” na umówioną godzinę (tryb planowy). W trybie planowym zamówienie powinno być złożone na 5 godzin przed godziną przyjazdu, a jeżeli transport ma być wykonywany poza granicami administracyjnymi Krakowa na 12 godzin przed godziną przyjazdu.

Jeżeli przyjazd karetki w trybie planowym nastąpi po upływie 15 minut od momentu wymaganego podstawienia karetki wraz z załogą, Zamawiający obniży należne Wykonawcy za tą usługę wynagrodzenie o 5% za opóźnienie do 15 minut.

Jeżeli przyjazd karetki w trybie planowym nie nastąpi w ciągu 30 minut od momentu wymaganego podstawienia karetki wraz z załogą, Zamawiający obniży należne Wykonawcy za tą usługę wynagrodzenie o 40%”

2) pkt. 6 OPZ:

**Było:**

*„Zamawianie transportu karetką„T” jest konieczne również na umówioną godzinę w trybie planowym zgłaszane przez ordynatora lub lekarza danego oddziału szpitalnego/poradni. W trybie planowym zamówienie powinno być złożone na 5 godzin przed godziną przyjazdu, a jeżeli transport ma być wykonany poza granicami administracyjnymi Krakowa na 12 godzin przed godziną przyjazdu. Jeżeli przyjazd karetki w trybie planowym nastąpi po upływie 15 minut od godziny przyjazdu, Zamawiający obniży Wykonawcy za tą usługę wynagrodzenie o 50 %.”*

**Jest:**

Zamawianie transportu karetką„T” jest konieczne również na umówioną godzinę w trybie planowym zgłaszane przez ordynatora lub lekarza danego oddziału szpitalnego/poradni. W trybie planowym zamówienie powinno być złożone na 5 godzin przed godziną przyjazdu, a jeżeli transport ma być wykonany poza granicami administracyjnymi Krakowa na 12 godzin przed godziną przyjazdu.

Jeżeli przyjazd karetki w trybie planowym nastąpi po upływie 15 minut od momentu wymaganego podstawienia karetki wraz z załogą, Zamawiający obniży należne Wykonawcy za tą usługę wynagrodzenie o 5% za opóźnienie do 15 minut.

Jeżeli przyjazd karetki w trybie planowym nie nastąpi w ciągu 30 minut od momentu wymaganego podstawienia karetki wraz z załogą, Zamawiający obniży należne Wykonawcy za tą usługę wynagrodzenie o 40%”

32. Zał. 4 Formularz cenowy: Zamawiający podaje, iż minimalny zakres realizacji zamówienia w stosunku do wartości podanych w powyższych tabelach wynosi 60%. Wnosimy o zmianę na: minimalny zakres realizacji zamówienia w stosunku do wartości podanych w powyższych tabelach wynosi 80%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

- Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.
- UWAGA: Niniejsze pismo stanowi integralną część SWZ.

**Załączniki:**

1. Załącznik nr 2 (wzór umowy) ZE ZMIANAMI,
2. Załącznik nr 3 (Opis przedmiotu zamówienia) ZE ZMIANAMI