



Warszawa, dnia 8 sierpnia 2024 r.

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. Dostawa sprzętu komputerowego dla Akademii Wymiaru Sprawiedliwości - nr sprawy 17/zp/24**

Zamawiający informuje, że w toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w dniu 06-08-2024 r. wpłynęło pytanie. Zamawiający, zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, udziela odpowiedzi na pytanie dotyczące wyjaśnienia treści SWZ:

Pytanie 1

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ponowne rozważenie warunków ogłoszonego zamówienia publicznego, w szczególności dotyczących wymogu posiadania certyfikatów EPEAT oraz TCO dla komputerów. Wprowadzenie tych wymagań wydaje się naruszać przepisy Prawa Zamówień Publicznych, jako że obowiązek ich posiadania jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i może prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji.

Etykieta EPEAT oraz certyfikat TCO Certified są uznawane za znaki ekologiczne przyznawane przez prywatne organizacje non-profit, które nie są powszechnie dostępne dla wszystkich producentów sprzętu komputerowego. Taki stan rzeczy może ograniczać możliwości uczestnictwa w postępowaniu przetargowym wielu potencjalnych wykonawców, co stoi w sprzeczności z zasadą równego traktowania i otwartości konkurencji. Wymóg certyfikatu TCO, udzielanego przez szwedzką organizację, w polskich postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego może faworyzować duże, globalne korporacje, które mają więcej zasobów (szczególnie finansowych) na uzyskanie przedmiotowej certyfikacji. Uzyskanie oraz regularne odnawianie certyfikatu TCO to koszt nawet kilkudziesięciu tysięcy EUR w skali roku dla jednego, konkretnego modelu komputera. Z kolei koszty uczestnictwa w programie EPEAT, prowadzonym przez Global Electronics Council, mogą wynosić nawet kilkaset tysięcy dolarów. Zamawiający, wymagając takich certyfikatów, eliminuje możliwość udziału lokalnych podmiotów, które również produkują komputery wysokiej jakości, lecz nie są w stanie ponosić regularnych kosztów certyfikacji.



Warto zauważyć, że certyfikaty obecnie wymagane przez Zamawiającego nie są jedynymi wskaźnikami zrównoważonego standardu i istnieją inne standardy i certyfikaty, które również mogą świadczyć o wysokiej jakości i odpowiedzialności środowiskowej produktów IT. Rozsądne mogłoby być zastosowanie bardziej elastycznego podejścia, które pozwalałoby na uwzględnienie różnorodnych certyfikatów i standardów, dając tym samym szansę większej liczbie wykonawców na uczestnictwo w postępowaniu przetargowym. Taka zmiana mogłaby przyczynić się do zwiększenia konkurencji.

W związku z powyższym, proponujemy rozważenie usunięcia wymogów posiadania certyfikatów EPEAT i TCO oraz wprowadzenia wymogu posiadania certyfikatów bardziej dostępnych dla polskich firm oraz wystawianych również przez polskie firmy akredytacyjne, np.:

- ISO 9001 - międzynarodowy standard zarządzania jakością, który jest stosowany przez organizacje w celu zapewnienia spójności i satysfakcji klienta, jak również ciągłego doskonalenia procesów biznesowych. Wdrożenie tego systemu zarządzania jakością pozwala firmom na zwiększenie efektywności operacyjnej, poprawę zarządzania ryzykiem oraz lepsze zrozumienie potrzeb klientów. Posiadanie certyfikatu ISO 9001 jest często wymagane przez klientów i partnerów biznesowych jako dowód na to, że organizacja działa zgodnie z uznawanymi na całym świecie standardami jakości. Dla przedsiębiorstw, certyfikacja ta jest również narzędziem marketingowym, które może zwiększyć ich wiarygodność i konkurencyjność na rynku.
- ISO 14001 - norma dotycząca systemów zarządzania środowiskowego, która pomaga organizacjom w identyfikacji, priorytetyzacji i zarządzaniu ryzykiem środowiskowym jako częścią ich normalnych praktyk biznesowych. Certyfikat ten jest dowodem na to, że firma jest zaangażowana w ochronę środowiska poprzez minimalizację negatywnego wpływu swoich działań, produktów lub usług na otoczenie. Wdrożenie ISO 14001 może przyczynić się do zmniejszenia kosztów operacyjnych poprzez efektywniejsze wykorzystanie zasobów i redukcję odpadów, a także może poprawić reputację firmy i zwiększyć jej dostęp do nowych klientów i rynków.
- ISO 27001 - międzynarodowy standard zarządzania bezpieczeństwem informacji, który odgrywa kluczową rolę w ochronie danych w organizacjach na całym świecie. Jest to zbiór najlepszych praktyk dotyczących metod zarządzania i ochrony informacji, które są niezbędne dla zapewnienia poufności, integralności oraz dostępności danych. Posiadanie tego certyfikatu świadczy o tym, że organizacja wdrożyła system zarządzania bezpieczeństwem informacji (ISMS) zgodny z



najwyższymi standardami, co jest szczególnie istotne w dobie rosnących zagrożeń cybernetycznych. Certyfikacja ISO 27001 wymaga przeprowadzenia audytu przez niezależną jednostkę, która ocenia, czy procesy i procedury w firmie spełniają określone wymagania. Audyt ten obejmuje różne aspekty działalności organizacji, takie jak zarządzanie ryzykiem, kontrola dostępu, szkolenia pracowników, a także procesy związane z IT i bezpieczeństwem fizycznym.

Przejęcie przez proces certyfikacji nie tylko zwiększa zaufanie klientów i partnerów biznesowych, ale także pomaga w spełnieniu wymagań prawnych i regulacyjnych dotyczących ochrony danych. Certyfikat ten potwierdza, że firma stosuje najlepsze praktyki w zakresie ochrony danych, co może być decydującym czynnikiem przy wyborze dostawcy przez klientów. Wdrożenie ISMS zgodnie z ISO 27001 pozwala na ciągłe doskonalenie procesów, co przekłada się na lepszą jakość usług i produktywność.

- ISO 50001 - standard zarządzania energią, który koncentruje się na ciągłym doskonaleniu efektywności energetycznej organizacji. Certyfikacja ta pomaga firmom w systematycznym podejściu do planowania, zarządzania i monitorowania zużycia energii. Jest to szczególnie ważne w kontekście rosnących kosztów energii i globalnych wysiłków na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych. ISO 50001 dostarcza organizacjom narzędzi do identyfikacji i wdrażania technik oszczędzania energii, co może prowadzić do znacznych oszczędności finansowych oraz poprawy zrównoważonego rozwoju i wizerunku firmy.

Wymienione przez Wykonawcę certyfikaty są szeroko uznawane i dostępne dla większości producentów na rynku. Akredytacja dla tych certyfikatów odbywa się przez wiele firm (również polskich) poprzez przyjęty, międzynarodowy standard, gdzie w przypadku TCO oraz EPEAT, należy spełnić szereg wymagań ustalonych przez dwie, konkretne organizacje. Zaproponowane certyfikaty zapewniają wysoki standard zarządzania jakością, środowiskiem oraz energią, co jest zgodne z duchem promowania zrównoważonego rozwoju i odpowiedzialności społecznej przedsiębiorstw. Jednocześnie pragniemy dodać, że Zamawiający może na inne sposoby opisać specyfikację w taki sposób, aby otrzymać produkt lepszej jakości – w przypadku komputerów może to być np. wymóg zasilacza z odpowiednim certyfikatem 80 Plus lub wymóg obudowy wyprodukowanej z lepszej jakości tworzywa.

Mamy nadzieję, że nasza propozycja zostanie przyjęta z uwagą i że Zamawiający podejmie kroki w celu zapewnienia uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich uczestników postępowania przetargowego. W przypadku decyzji odmownej, prosimy o odpowiednie



uargumentowanie swojego postępowania. Jednocześnie przypominamy, że Wykonawcom przysługuje uprawnienie do wniesienia do Krajowej Izby Odwoławczej, a na obecnym etapie wystarczające będzie wskazanie jedynie hipotetycznej szkody, polegającej na niewłaściwym sformułowaniu treści SWZ, które może utrudniać Wykonawcom dostęp do zamówienia. Tym samym, wystarczająca jest dla uznania interesu danego Wykonawcy jedynie deklaracja, że jest zainteresowany uzyskaniem tego zamówienia i nie ma obowiązku tego faktu udowodniać.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko, które przedstawił w odpowiedzi na pytania w dniu 06-08-2024 r. (plik: odpowiedź na pytania 2.pdf). Zamawiający podkreśla, że nie wymaga certyfikacji EPEAT na najwyższym poziomie. Jednocześnie informuję, iż Zamawiający w dokumentach przedmiotowego postępowania nie zawarł zapisu o wymogu posiadania certyfikatu TCO dla komputerów. Ponadto, standardy certyfikacji ISO wymienione przez Wykonawcę odnoszą się do standardów zarządzania organizacją i jej procesami, natomiast Zamawiający wymaga posiadania określonych certyfikatów i norm dla oferowanego sprzętu.

Powyższe odpowiedzi Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić przy sporządzaniu ofert.