

Wysokie Mazowieckie, dn. 24.03.2025 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Zarząd Dróg Powiatowych w Wysokim Mazowieckiem informuje, że w wyniku procedury udzielenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm.) na:

Roboty budowlane: REMONT DROGI POWIATOWEJ NR 2065B NA ODC. DWORAKI STAŚKI - SOKOŁY

Nr referencyjny 01/I/2025, ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 28.02.2025 r., ogłoszenie nr 2025/BZP 00125285 dokonano wyboru oferty firmy:

Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe „MAKSUD” Sp. z o.o. 17-100 Bielsk Podlaski, ul. Mickiewicza 183

Wartość oferty brutto: **8 794 263,05 zł**

(słownie: osiem milionów siedemset dziewięćdziesiąt cztery tysiące dwieście sześćdziesiąt trzy złote 05/100)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta z największą liczbą punktów (kryteria wyboru ofert: cena – 60% (60 pkt.), gwarancja – 40% (40 pkt.), spełniająca wszystkie warunki określone w SWZ oraz zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych.

W prowadzonym postępowaniu oferty złożyły n/w firmy uzyskując w wyniku oceny i porównania złożonych ofert następujące ilości punktów:

Lp.	Firma i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty	Cena zł brutto 60 %	Czas gwarancji m-cy 40 %	Razem punkty
1.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe „MAKSUD” Sp. z o.o. 17-100 Bielsk Podlaski, ul. Mickiewicza 183	8 794 263,05	72	100
		60	40	
2.	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	10 493 812,15	72	90,28
		50,28	40	
3.	UNIBEP S.A., ul. 3 Maja 19, 17-100 Bielsk Podlaski Oddział Infrastruktury UNIBEP S.A. w Białymstoku, ul. Hetmańska 92, 15-727 Białystok	12 797 419,81	72	81,23
		41, 23	40	
4.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg „BITUM” Sp. z o.o. ul. Sitarska 1, 18-300 Zambrów	10 784 412,94	72	88,93
		48, 93	40	

5.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych „Trakt” Sp. z o.o. 18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. 1 Maja 8	8 974 317,76	72	98,80
		58,80	40	
6.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych „MIKST” Sp. z o.o. 07-100 Węgrów, ul. Gdańska 69A	9 357 545,93	72	96,39
		56,39	40	
7.	P.W. WIKRUSZ Adam Witkowski 07-106 Miedzna, ul. Kolonie 1a	9 892 818,68	72	Oferta odrzucona
		53,34	40	
8.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Komunikacyjnego Sp. z o.o 18-400 Łomża, ul. Poligonowa 32	11 804 707,14	72	84,70
		44,70	40	
9.	PROBET Sp. z o.o (dawniej PROBET Firma Drogowa J.A. Choćko) 15-694 Białystok, ul. Szosa Knyszyńska 2	10 835 040,23	72	88,70
		48,70	40	
10.	Szpańscy Jezry, Jacek, Dawid „Czystość” Spółka Jawna 05-200 Wołomin, ul. Sławkowska 22	11 912 886,32	72	84,29
		44,29	40	
11.	BIK-PROJEKT Sp. z o.o 18-400 Łomża, ul. Meblowa 37	Brak danych	Brak danych	Oferta odrzucona

O terminie podpisania umowy Zamawiający poinformuje Wykonawcę. Jednocześnie informuje, iż umowa zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 513 ustawy Pzp Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwane dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o odrzuceniu ofert złożonych przez:

1. BIK-PROJEKT Sp. z o.o, 18-400 Łomża, ul. Meblowa 37;
2. P.W. WIKRUSZ Adam Witkowski, 07-106 Miedzna, ul. Kolonie 1a.

Uzasadnienie prawne:

- 1) Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest niezgodna z przepisami ustawy.
- 2) Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
- 3) Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

W terminie składania ofert tj. do dnia 14 marca 2025r do godz. 11:00, w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę złożyli Wykonawcy:

1. BIK-PROJEKT Sp. z o.o, 18-400 Łomża, ul. Meblowa 37: Wykonawca złożył jedynie UBEZPIECZENIOWĄ GWARANCJĘ ZAPŁATY WADIUM. Brak jest Formularza oferty, kosztorysu ofertowego, a także podmiotowych środków dowodowych, co oznacza, że oferta nie została sporządzona zgodnie z warunkami zamówienia, a także nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi. W związku z powyższym skutkuje to odrzuceniem oferty.
2. P.W. WIKRUSZ Adam Witkowski, 07-106 Miedźna, ul. Kolonie 1a: Wykonawca nie złożył Załącznika Nr 2 do SWZ - Kosztorys ofertowego, który stanowi treść oferty i jest wymagany przez Zamawiającego na etapie składania ofert. Zatem brak jego złożenia skutkuje koniecznością odrzucenia oferty z powodu jej niezgodności z warunkami zamówienia.

**DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH**

mgr inż. Marcin Korcz

.....
(podpis Dyrektora)

