Pytanie nr 1 i odpowiedź

DOTYCZY: **„Dostawa materiałów opatrunkowych, materiałów medycznych oraz komponentów do zestawów ratownictwa taktycznego dla potrzeb 35 WOG oraz jednostek i instytucji będących na zaopatrzeniu”**

W związku z pytaniami jakie wpłynęły do ww. postępowania Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1 dotyczy części 1 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w pozycji nr 1 Zamawiający dopuści opaskę samoprzylepną zgodną z WET dla PRM?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia bandaża elastycznego samoprzylepnego
o wymiarze 12cm x 4m.

Pytanie nr 2 dotyczy części 1 postępowania : (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w pozycji nr 4 Zamawiający wymaga opatrunku posiadającego rekomendacje TCCC zgodnie z WET dla m. in. PRM.?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający sprecyzował zapis w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 3 dotyczy części 1 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w pozycji nr 8 Zamawiający wymaga gazy zgodnej z WET dla PRM tj. w szczególności posiadającej klasę 2A wyrobu medycznego?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający sprecyzował zapis w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 4 dotyczy części 1 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w pozycji nr 29 Zamawiający dopuści pakowanie plastrów a 30 szt. Gdyż takie jest opakowanie zbiorcze plasterków 10x8cm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 5 dotyczy części 1 postępowania : (pytanie z dnia 18.03.2025)

Prosimy o dopuszczenie możliwości dostawy w pozycji nr 34 opatrunku z terminem ważności w dniu dostawy wynoszącym 80% z 24 miesięcy tj. 19 miesięcy, gdyż opatrunek opisany przez Zamawiającego m całkowity termin ważności 24 miesiące od dnia produkcji. Niemożliwa jest wiec dostawa opatrunku, który w dniu dostawy będzie miał całkowity 24miesieczny termin ważności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu ważności. Zmiana została naniesiona w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 6 dotyczy części 1 postępowania : (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w poz. 27, 29,32,33,35 Zamawiający ma na myśli sztukę czy opakowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający sprecyzował zapis w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 7 dotyczy części 1 postępowania : (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w poz. 37 Zamawiający ma na myśli standardowe opakowanie a250szt.?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający ma na myśli standardowe opakowanie 250 sztuk. Zamawiający sprecyzował opis w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 8 dotyczy części nr 2 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w pozycji nr 1 Zamawiający wymaga aparatu do płukania oka z płynem 200ml czy chodzi o aparat APO, który występuje tylko bez płynu? Są to dwa różne produkty.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aparatu do płukania oka z jałowym płynem 200-250 ml. Zamawiający sprecyzował opis w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 9 dotyczy części nr 2 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Poz. 2,3, 9, 36, 46-54, 69,96, 98,99 Prosimy o dopuszczenie możliwości dostawy produktu z terminem ważności 80% z 5 lat w dniu dostawy, gdyż wskazany przez Zamawiającego termin min. 2/3/5 lat to faktyczny termin produktu od dnia produkcji. Nierealna jest dostawa produktu, który w dniu dostawy będzie miał 5 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian w pozycjach 2,3, 9, 36, 46-54, 69, 98,99.

Pytanie nr 10 dotyczy części nr 2 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)Czy w poz. 18 Zamawiający ma na myśli maskę CPR?

Odpowiedź:

Zamawiający sprecyzował opis w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 11 dotyczy części nr 2 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy Zamawiający dopuści w poz. 49 rurkę zgodną z WET dla zestawów ratownictwa taktycznego tj. a) Zastosowanie: udrażnianie górnych dróg oddechowych przez żołnierzy przeszkolonych w zakresie udzielania pierwszej pomocy według procedur ratownictwa w warunkach taktycznych określonych w aktualnych wytycznych TCCC. b) Wykonana z miękkiego PVC medycznego przezroczystego lub w kolorze zielonym, silikonowana, bez lateksu i ftalanów. c) Rozmiary: średnica wewnętrzna 7,0 - 7,5 mm (FR 30). d) Kształt anatomicznej krzywizny kanału nosowo-gardłowego. e) Posiadająca ogranicznik chroniący przed wsunięciem w głąb dróg oddechowych i pozycjonujący rurkę. f) Wyrób sterylny. g) Opakowanie chroniące przed zamoczeniem typu foliowo-papierowe, łatwe do otwierania, umożliwiające dowolne formowanie kształtu, o wymiarach maksymalnie 12 cm x 22 cm. h) Okres ważności rurki nosowo-gardłowej minimum 5 lat.

 Odpowiedź:

Zamawiający sprecyzował opis w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 12 dotyczy części nr 2 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w poz. 56 Zamawiający ma na myśli parę do wyceny?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający miał na myśli parę. Zamawiający sprecyzował zapis w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 13 dotyczy części nr 2 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)Czy w poz. 57 Zamawiający ma na myśli sztukę czy opakowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający miał na myśli sztukę. Zamawiający sprecyzował zapis w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 14 dotyczy części nr 2 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w poz. 63 Zamawiający ma na myśli 66 czy 36 wkładów do apteczki?

Odpowiedź:

Zamawiający miał na myśli 66 wkładów do apteczki. Zamawiający sprecyzował zapis w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 15 dotyczy części nr 2 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w poz. 65 należy wycenić 28 opakowań czy sztuk?

Odpowiedź:

Zamawiający miał na myśli 28 opakowań. Zamawiający sprecyzował zapis w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 16 dotyczy części nr 2 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w poz. 66 należy wycenić 80 opakowań czy sztuk?

Odpowiedź:

Zamawiający miał na myśli sztuki. Zamawiający sprecyzował zapis w Formularzu Cenowym.

 Pytanie nr 17 dotyczy części nr 2 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w poz. 67 i 68,72,73,74,75,80,82,83,96,103,104 należy wycenić opakowania czy sztuki?

Odpowiedź:

Zamawiający sprecyzował zapis w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 18 dotyczy części nr 2 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w poz. 69 należy wycenić sztuki?

Odpowiedź:

Zamawiający sprecyzował zapis w Formularzu Cenowym.

 Pytanie nr 19 dotyczy części nr 2 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Jakiej daty ważności w dniu dostawy wymaga zamawiający dla asortymentu z poz. 84,93,94?

Zamawiający sprecyzował zapis w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 20 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Prosimy o dopuszczenie możliwości dostawy produktów z datą ważności 80%
z całkowitego terminu ważności tj. np.80% z 5lat, gdyż terminy wskazane w 4 kolumnie to całkowite terminy produktów. Termin 80% jest zgodny z Zaleceniami Wojskowe Służby Zdrowia wskazanymi na końcu każdego WET. Ponadto bez dopuszczenia w/w terminu dostawa opatrunków z terminami wskazanymi przez Zamawiającego jest nierealna.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 21 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga w poz. 6 wyłącznie Sterylnych opatrunków na rany penetracyjne klatki piersiowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby opatrunek wentylowy posiadał certyfikację europejską i był opatrunkiem sterylnym.

Pytanie nr 22 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w poz. 7 Zamawiający wymaga opatrunku z częścią przylepną i częścią nieprzylepną?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga aby opatrunek ściśle przylegał do skóry wokół oka ale jednocześnie warstwa nieprzylepna musi umożliwiać swobodne ruchy gałki ocznej.

Pytanie nr 23 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w poz. 9 Zamawiający wymaga wyłącznie opaski kohezyjnej/adhezyjnej tzn. samoprzylepnej?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wyłącznie opaski kohezyjnej tzn. samoprzylepnej.

 Pytanie nr 24 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Prosimy o dopuszczenie rurek ustno-gardłowych jednorazowych, gdyż opisane w WET rurki wielorazowe nie są już produkowane od ponad 5 lat przez żadnego
z producentów. Nierealna jest dostawa rurek wielorazowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rurki ustno- gardłowe jednorazowe.

 Pytanie nr 25 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Jaki rozmiar rurki nosowo-gardłowej Zamawiający wymaga w poz. 20?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga rurki spełniającej wymagania zawarte w WET dla Indywidulanego pakietu Medycznego. Rurka rozmiar: średnica wewnętrzna 7,00- 7,5 mm (FR 30).

 Pytania nr 26 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy Zamawiający poprawi wymiar opakowania rurek intubacyjnych (poz. 22-24) opisanych w Szczegółowym Opisu Przedmiotu zamówienia na 13x34 cm. Jest to właściwy wymiar dla opisanych rurek intubacyjnych? Zgodnie z Normą PN-EN ISO 5361:2017-01 Rurki dotchawicze i łączniki, która określa długości rurek intubacyjnych. Nierealne jest zmieszczenie rurki intubacyjnej o długości minimum 30 cm (tak mówi norma) do opakowania o długości 22 cm. Na przykład rurki 7,0 o długości 32cm (a taka według normy jest długość) nie można zapakować w opakowanie długości 22cm. Brak dopuszczenia powyższej zmiany spowoduje brak możliwości złożenia oferty niepodlegającej odrzuceniu, gdyż produkt opisany w WET nie istnieje.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wymiar opakowaniu 13x34 cm. Zmiana umieszczona w WET dla PRM.

Pytanie nr 27 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania dwukanałowej rurki krtaniowej LTS-D. Rurka LTS-D to rurka z dwoma niezależnymi kanałami otwartymi. Jeden kanał do drenażu do sondy żołądkowej oraz drugi kanał do wentylacji. Rurka LT-D tj. JEDYNA z pojedynczym kanałem oddechowym nie jest już produkowana od 2017 r. i została zastąpiona dwukanałową rurką LTS-D. Brak dopuszczenia powyższej zmiany spowoduje brak możliwości złożenia oferty niepodlegającej odrzuceniu, gdyż produkt opisany w WET nie istnieje.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dwukanałową rurkę krtaniowa LTS-D. Zmiana umieszczona w WET dla PRM.

Pytanie nr 28 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Prosimy o dopuszczenia w poz. 33 ssaka nieposiadającego terminu ważności, gdyż ssak typu gruszka jest produktem bez terminu ważności.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu bez określonej przez producenta daty ważności. Zmiana umieszczona w Formularzu Cenowym.

 Pytanie nr 29 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Prosimy o dopuszczenie w poz. 34 worka samorozprężalnego o poniższych wymiarach; Wymiary zewnętrzne resuscytatora: Wymiary zewnętrzne resuscytatora w obudowie” 217 mm (długość) x 121 mm (średnica) 63 mm (wysokość) x 134 mm (średnica) .Producent zmienił wymiar produktu. Bez dopuszczenia powyższego nierealna jest dostawa produktu wskazanego w WET. Ponadto worek ma maksymalny termin ważności 3 lata. Prosimy o zmianę terminu ważności produktu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza worek samorosprężalny o powyższych wymiarach. Zmiana umieszczona w WET dla PRM.

Pytanie nr 30 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Prosimy o dopuszczenie w poz. 37 maski bez terminu ważności.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu bez określonej przez producenta daty ważności. Zmiana umieszczona w Formularzu Cenowym.

 Pytanie nr 31 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Wnioskujemy o zmianę wymagań dotyczących kołnierza na: 1. „Kołnierz uniwersalny do stabilizacji i unieruchomienia szyjnego odcinka kręgosłupa – jednorazowego użytku”. Zgodnie ze zmianą dokonaną przez producentów wszystkich kolnierz, są to już wyroby jednorazowego użytku. Powyższa zmiana dokonana przez producenta jest zgodna z aktualnymi wytycznymi MDR związanymi z bezpieczeństwem produktu i szacowaniem ryzyka. W związku z tym zaoferowanie kołnierza, który byłby wielokrotnego użytku jest obecnie nierealne, gdyż taki kołnierz nie istnieje. Brak dopuszczenia dostawy kołnierza jednorazowego użytku spowoduje, iż żaden z Wykonawców nie będzie w stanie złożyć oferty realnej do zrealizowania. Brak dopuszczenia powyższej zmiany spowoduje brak możliwości złożenia oferty niepodlegającej odrzuceniu, gdyż produkt opisany w WET nie istnieje.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza kołnierz uniwersalny do stabilizacji i unieruchomienia szyjnego odcinka kręgosłupa – jednorazowego użytku. Zmiana umieszczona w WET dla PRM.

Pytanie nr 32 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

ZESTAW DOJŚCIA DOSZPIKOWEGO poz. 54 Prosimy o zmianę całkowitego terminu ważności wskazanego w kolumnie 4, gdyż po zmianie dokonanej przez producenta całkowity termin ważności produktu opisanego w WET to maks. 2 Lata.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania jednorazowego zestawy do szybkiej infuzji do szpikowej NIO z 5 letnim całkowitym terminem ważności.

Pytanie nr 33 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Biorąc pod uwagę fakt, iż zestaw dojścia doszpikowego wskazany w WET aktualnie posiada maksymalnie 2letni termin ważności od dnia produkcji czy w takim razie Zamawiający podobnie jak w postępowaniach przetargowych na zestawy medyczne w innych postępowaniach ogłaszanych przez inne Wogi dopuści na zasadzie równoważności możliwość zaoferowania jednorazowego zestawu do szybkiej infuzji doszpikowej NIO z dłuższym niż wymagany (5 letnim) całkowitym terminem ważności, o następujących parametrach: - bardzo prosta, automatyczna konstrukcja, pozwalająca na szybką lokalizację miejsca wkłucia i dostęp naczyniowy w ciągu 10 sekund zarówno z kości piszczelowej oraz z kości ramiennej w każdych warunkach - system jest bardzo prosty w stosowaniu, a umiejętności konieczne do obsługi wymagają minimalnego treningu, - konstrukcja zabezpieczająca przed zbyt głębokim wbiciem mandrynu w szpik, a po założeniu dostępu pozwalająca na jego automatyczną stabilizację - sterylny, nie wymagający czynności konserwacyjnych, gotowy do natychmiastowego użycia - niewielkie wymiary opakowania. Prosimy o dopuszczenie na zasadzie równoważności wyżej oferowanego rozwiązania. Jest to wkłucia dopuszczane już w chwili obecnej przez wszystkie WOGi oraz WOFITM. W załączeniu potwierdzenia tego faktu. JEDYNY zestaw dojścia doszpikowego, które spełnia WTT ma obecnie skrócony przez producenta całkowity termin ważności wynoszący 2 lata. Złożenie oferty na ten asortyment bez dopuszczenia produktu 2letniego lub wyżej opisanego wkłucia 5letnie spowoduje, iż złożenie oferty w postępowaniu będzie nierealne a postępowanie będzie musiało zostać unieważnione. Brak dopuszczenia powyższej zmiany spowoduje brak możliwości złożenia oferty niepodlegającej odrzuceniu, gdyż produkt opisany w WET nie istnieje.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania jednorazowego zestawy do szybkiej infuzji do szpikowej NIO z 5 letnim całkowitym terminem ważności.

 Pytanie nr 34 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w poz.55 Zamawiający wymaga 1 worka czy jednego opakowania a20szt.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga 1 sztuki worka.

 Pytanie nr 35 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w poz. 59 Zamawiający wymaga trójwarstwowego koca o konstrukcji falowanej?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby koc izotermiczny jednorazowy posiadał trójwarstwową konstrukcję falowaną.

Pytanie nr 36 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w poz.60 Zamawiający wymaga 1 sztuki czy jednej pary zgodnie z WET?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia 985 par rękawiczek.

 Pytanie nr 37 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Prosimy o dopuszczenie w poz. 57,61,62,67,68,69 produktu bez daty ważności, gdyż jest to produkt, który nie posiada terminu ważności.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian w Formularzu Cenowym.

 Pytanie nr 38 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Czy w poz.65 Zamawiający wymaga daty ważności jak w poz.63 czy 64?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 39 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 18.03.2025)

Zamawiający wskazał w formularzu cenowym "Minimalny okres ważności wymagany od dnia odbioru przez Zamawiającego" który nie jest możliwy do spełnienia dla większości wyrobów. Przykładowo opatrunki hemostatyczne, lubrykanty, rurki nosowo-gardłowe, gazy skompresowane itp w najlepszym wypadku mają 5 letni okres ważności w momencie wyprodukowania co jest niemożliwością dostarczenia ich z takim okresem przydatności. Zazwyczaj Zamawiający dopuszcza produkty z min. 80% okresem przydatności od wymaganego co i tak jest nierzadko jest trudnym zadaniem ze względu na fakt iż zdecydowana większość tych produktów jest wytwarzana za granicą. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę produktów z 80% terminem przydatności w stosunku do terminu wskazanego w formularzu cenowym? 2. Opatrunek wentylowy: Zamawiający wskazał modele BCS (Bolin Chest Seal) lub RCS(Russell Chest Seal) lub Beacon lub HyFin Vent. Produkty BCS oraz Hyfin nie mają certyfikacji europejskiej, opatrunek Beacon jest niesterylny. Czy w takim przypadku jedynym akceptowalnym produktem jest opatrunek RCS?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 40 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 17.03.2025)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy z 21 do 30 dni od złożenia zamówienia.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu dostawy z 21 do 30 dni od złożenia zamówienia.

Pytanie nr 41 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 17.03.2025)

Prosimy o doprecyzowanie, jaki jest termin obowiązywania umowy – 6 miesięcy zgodnie z SWZ, czy 7 miesięcy zgodnie ze wzorem umowy?

Odpowiedź:

Obowiązujący termin umowy to 6 miesięcy. Zamawiający poprawił zapis we wzorze umowy.

Pytanie nr 42 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 17.03.2025)

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania dostaw za pośrednictwem firmy kurierskiej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dostawę asortymentu za pośrednictwem firmy kurierskiej zgodnie z paragrafem 8 umowy.

Pytanie nr 43 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 17.03.2025)

Czy Zamawiający odstąpi od kary umownej za nierozładowanie towaru w wyznaczonym miejscu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 44 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 17.03.2025)

 W formularzu asortymentowo-cenowym Zamawiający jako minimalny termin ważności na dzień odbioru wskazał pełne terminy ważności nadane dla produktów przez producentów. Dotrzymanie takiego terminu na dzień dostawy jest niemożliwe. W związku z tym pytamy, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie towarów posiadających min. 80% pełnego terminu ważności na dzień dostawy?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 45 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 17.03.2025)

Pytamy, czy Zamawiający dopuści rurki intubacyjne w opakowaniach 13x34 cm (+/- 1 cm). Norma  PN-EN ISO 5361:2017-01 Rurki dotchawicze i łączniki określa długość rurek intubacyjnych  na min. 30 cm w związku z powyższym niemożliwym jest umieszczenie takiej rurki w opakowaniu o wymiarach max. 12x22 cm, jak jest to sformułowane w zapisach ZRT, a przez to nie ma na rynku dostępnych rurek intubacyjnych w opakowaniach o wymaganych wymiarach.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wymiar opakowaniu 13x34 cm. Zmiana umieszczona w WET dla PRM.

Pytanie nr 46 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 17.03.2025)

Prosimy o doprecyzowanie, jaki rozmiar rurki nosowo-gardłowej jest wymagany w pozycji 20 zadania 3?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga rurki spełniającej wymagania zawarte w WET dla Indywidulanego pakietu Medycznego. Rurka rozmiar: średnica wewnętrzna 7,00- 7,5 mm (FR 30).

Pytanie nr 47 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 17.03.2025)

Czy nie doszło do omyłki w nazwie asortymentu z pozycji 39 „kołnierza ortopedycznego wielorazowego”? Wszystkie załączone opisy WET dotyczące kołnierza ortopedycznego wskazują na produkt jednorazowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 48 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 17.03.2025)

Jeśli Zamawiający wymaga kołnierza ortopedycznego wielorazowego użytku pytamy, czy Zamawiający dopuszcza kołnierz, który można użyć wielokrotnie, ale w ramach tego samego pacjenta?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga kołnierza ortopedycznego jednorazowego użytku, który można użyć wielokrotnie, ale w ramach tego samego pacjenta.

Pytanie nr 49 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 17.03.2025)

Czy Zamawiający dopuści na zasadzie równoważności do zestawu dojścia doszpikowego wkłucie doszpikowe NIO?
Aktualny opis przedmiotu zamówienia dla zestawu dojścia doszpikowego opisuje jeden dostępny na rynku produkt. W związku z powyższym pytamy, czy Zamawiający dopuści na zasadzie równoważności możliwość zaoferowania jednorazowego zestawu do szybkiej infuzji doszpikowej NIO , dostarczanego do Wojska Polskiego, z dłuższym niż wymagany (5 letnim) całkowitym terminem ważności, o następujących parametrach:

 -bardzo prosta, automatyczna konstrukcja, pozwalająca na szybką lokalizację miejsca wkłucia i dostęp naczyniowy w ciągu 10 sekund zarówno z kości piszczelowej oraz z kości ramiennej w każdych warunkach

 -system jest bardzo prosty w stosowaniu, a umiejętności konieczne do obsługi wymagają minimalnego treningu,

-konstrukcja zabezpieczająca przed zbyt głębokim wbiciem mandrynu w szpik, a po założeniu dostępu

 –pozwalająca na jego automatyczną stabilizację

-sterylny, nie wymagający czynności konserwacyjnych, gotowy do natychmiastowego użycia

-niewielkie wymiary opakowania.

Prosimy o dopuszczenie na zasadzie równoważności wyżej oferowanego rozwiązania,

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania jednorazowego zestawy do szybkiej infuzji do szpikowej NIO z 5 letnim całkowitym terminem ważności.

Pytanie nr 49 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 17.03.2025)

W ramach zamieszczonych w dokumentach WET różniących się od siebie opisów tych samych przedmiotów zamówienia prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, opisy
z których załączników obowiązują dla asortymentu z zadania 3?

Odpowiedź:

Zamawiający sprecyzował zapis w Formularzu Cenowym.

Pytanie nr 50 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 17.03.2025)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rurki nosowo-gardłowej
w opakowaniu 12cm x 22 cm +- 1 cm? W związku z rozmiarem samej rurki nie ma możliwości, aby opakowanie posiadało mniejszy rozmiar.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 51 dotyczy części nr 1 postępowania: (pytanie z dnia 13.03.2025)

Czy Zamawiający w części 1 poz.4 dopuści do postępowania opatrunek hemostatyczny **Woundclot™** o wymiarach 5 cm x 5 cmwykonany z nieoksydowanej celulozy, wzmocniony na poziomie molekularnym, przeznaczony do tamowania krwawień, nie wymagający mocnego ucisku, zdolność do absorpcji płynów w kontakcie z krwią wynosi 2500% jego własnej wagi? 3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na produkt pakowany po 2 szt. w saszetce z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby opatrunek hemostatyczny spełniał wymagania zawarte
w Wet dla PRM. Zamawiający nie wyraża zgody na opatrunek pakowany po 2 sztuki.

Pytanie nr 52 dotyczy części nr 1 postępowania: (pytanie z dnia 13.03.2025)

 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z części 1 poz. 4 i stworzy osobny pakiet dla tej pozycji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji 4 do osobnego pakietu.

Pytanie nr 53 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 13.03.2025)

Czy Zamawiający w części 3 poz.2 .dopuści do postępowania opatrunek hemostatyczny **Woundclot™** o wymiarach 5 cm x 5 cmwykonany z nieoksydowanej celulozy, wzmocniony na poziomie molekularnym, przeznaczony do tamowania krwawień, nie wymagający mocnego ucisku, zdolność do absorpcji płynów w kontakcie z krwią wynosi 2500% jego własnej wagi? 3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na produkt pakowany po 2 szt. w saszetce z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby opatrunek hemostatyczny spełniał wymagania zawarte
w WET dla PRM. Zamawiający nie wyraża zgody na opatrunek pakowany po 2 sztuki.

Pytanie nr 54 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 13.03.2025)

Czy Zamawiający dopuści do postępowania produkt z terminem ważności do 2029 r.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby opatrunek hemostatyczny posiadał minimum 48 miesięcy terminu ważności wymagany od dnia odbioru przez Zamawiającego.

Pytanie nr 55 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 13.03.2025)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z części 3 poz. 2 i stworzy osobny pakiet dla tej pozycji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji do osobnego pakietu.

Pytanie nr 56 dotyczy części nr 3 postępowania: (pytanie z dnia 17.03.2025)

Czy Zamawiający dopuści do postępowania rurki nosowo-gardłowe marki Rusch, wykonane z wiruprenu, materiału zapewniającego elastyczność, komfort wprowadzenia i znikomą traumatyzację, szeroko stosowane w armiach NATO? Czy Zamawiający wymaga aby rurki nosowo-gardłowe wyposażone były w przesuwany pierścień pozwalający na fiksowanie jej bez użycia dodatkowych elementów np. agrafek?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby opatrunek hemostatyczny spełniał wymagania zawarte
w WET dla PRM.

Wyżej wskazane odpowiedzi mają wpływ na zmianę zapisu SWZ oraz wpływają na zmianę terminu składania ofert, który określono na dzień 08.04.2025 r. godz. 9:00.