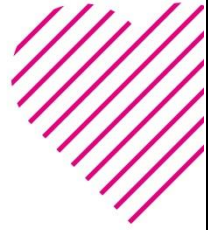




SZPITAL KLINICZNY
IM. KAROLA JONSCHERA
Uniwersytetu Medycznego
im. Karola Marcinkowskiego
W POZNANIU



ZP-37/24

Poznań, dnia 02.10.2024 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Świadczenie usług sportowo - rekreacyjnych na rzecz pracowników Zamawiającego w Poznaniu (pracowników zatrudnionych na umowę o pracę), ich dzieci oraz osób towarzyszących polegających na zapewnieniu dostępu do obiektów i usług sportowo – rekreacyjnych znajdujących się na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

CZESĆ I WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Informujemy, że do siedziby Zamawiającego wpłynęły w ustawowym terminie pytania o wyjaśnienia treści SWZ, na które udzielono odpowiedzi o następującej treści:

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dopuszcza sposób dostępu do usług świadczonych w ramach pakietu na podstawie imiennych kart sportowych lub aplikacji mobilnej (generującej kody QR lub sms potwierdzający wejście do obiektu) ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza karty imienne lub każda inną formę „systemu potwierdzającego” uprawnienia do obiektu i usług sportowych, zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma

Pytanie nr 2

W związku z nieprawidłowo określonymi stronami w „Umowie powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 3 do Umowy Głównej), zwracamy się z prośbą o dopuszczenie podpisania w/w. umowy na wzorze wybranego wykonawcy. Zgodnie z przepisami RODO, Wykonawca jest administratorem danych użytkowników karnetów sportowo-rekreacyjnych, natomiast Zamawiający jest podmiotem przetwarzającym.

Odpowiedź

- 1) Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych o treści ustalonej przez strony,**
- 2) Wzór umowy RODO stanowiący załącznik nr 4 do projektu umowy podstawowej zostaje usunięty zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma.**

Pytanie 3

Dotyczy: pkt 3 OPZ

Zgodnie z praktyką rynkową, w programie nielimitowanym, Użytkownicy mogą korzystać z nieograniczonej ilości różnych usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca, w dwóch wariantach:

- I wariant – możliwość kilkukrotnego korzystania z tego samego obiektu dziennie oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia;
- II wariant – możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.

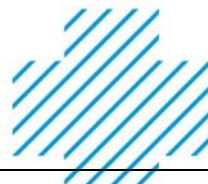
W celu uniknięcia nieporozumień i rozbieżności w ofertach, prosimy o informację, jaki wariant programu mają zaoferować Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu?

Informujemy, iż wariant I jest zdecydowanie droższy, gdyż nie posiada żadnych limitów co do ilości wejść do tego samego obiektu dziennie.

Odpowiedź:

Dział Zamówień Publicznych
Tel. 61 849 13 75 , 61 849 15 62
przetargi@skp.ump.edu.pl

ul. Szpitalna 27/33, 60-572 Poznań
www.skp.ump.edu.pl



PACJENT naszym priorytetem
JAKOŚĆ naszym wyzwaniem

Zamawiający informuję że chodzi o możliwość kilkukrotnego korzystania z tego samego obiektu dziennie oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia (zgodnie z nomenklaturą treści pytania chodzi o „I wariant”)

Pytanie nr 4

Dotyczy: pkt 3 OPZ

Dla Państwa wygody oraz dzieci pracowników, rekomendujemy, aby abonamenty dziecięce były dostępne dla dzieci w wieku do 17 roku życia (włącznie), a nie 15. Dzięki temu, dzieci będą mogły dłużej korzystać z karnetów dziecięcych, które są znacznie korzystniejsze pod względem cenowym, niż abonament dla osoby towarzyszącej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany jak w pytaniu.

Pytanie nr 5

Dotyczy: pkt 4 OPZ i §6 ust. 2 i §12 ust. 3 lit. c Wzoru Umowy

Wnosimy o zmniejszenie wymaganej liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych na terytorium RP z 4000 na 3500.

Aktualne wymagania dotyczące minimalnej liczby obiektów na terytorium RP są bardzo wysokie. Tak postanowione warunki postępowania, jedynie ograniczają konkurencję, przy tym nie zwiększając jakości przedmiotu zamówienia. Zgodnie z najlepszą wiedzą Wykonawcy oraz statystykami dotyczącymi ilości wykorzystywanych obiektów w trakcie kontraktu, tylko 25% z nich jest regularnie użytkowane, wobec czego liczba podana przez Zamawiającego jest zawyżona. Wykonawca nie widzi słuszności zapewniania tak dużej ilości obiektów, które w 75% i tak nie będą wykorzystywane przez Użytkowników programu. Jednocześnie informujemy, że powyższa zmiana nie wpłynie na jakość zamówienia, gdyż wszystkie usługi wymagane przez Zamawiającego będą świadczone przez Wykonawcę. Ponadto Wykonawca stale poszerza sieć obiektów sportowo-rekreacyjnych oraz dołoży wszelkich starań, aby liczba obiektów w trakcie kontraktu stale się powiększała. Co więcej, przychylenie się do prośby Wykonawcy pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, dzięki czemu Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany jak w pytaniu.

Pytanie nr 6

Dotyczy: pkt 6 ppkt 8 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „imienną kartę” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza karty imienne lub każda inną formę „systemu potwierdzającego” uprawnienia do obiektu i usług sportowych, zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma (pkt 1).

Zamawiający nie narzuca jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta lub inna forma „systemu potwierdzającego”. Zabezpieczenie karty lub innego systemu potwierdzającego uprawnienia przed zagrożeniami, o których mowa w pytaniu jest po stronie Wykonawcy i stanowi jego ryzyko.

Pytanie nr 7

Dotyczy: pkt 6 ppkt 9 OPZ

Zamawiający wskazał, iż częściowo dofinansowuje koszt usługi z ZFŚS, jednakże bez podania szacunkowej wartości dofinansowania (kwotowo lub procentowo). Zaznaczamy, iż taka informacja jest niezbędna w celu prawidłowej wyceny oferty. W przypadku braku jej podania, Wykonawcy do wyceny kontraktu, będą musieli przyjąć minimalne dofinansowanie, co może spowodować, że wartość abonamentów będzie znacznie wyższa, niż w sytuacji posiadania wiedzy przez Operatora o jej wysokości.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje dofinansowanie średnio 40%.

Pytanie nr 8

Dotyczy: §2 ust. 2 Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu przesyłania Zamawiającemu określonej liczby imiennych kart z 3 na 2 dni robocze przed rozpoczęciem okresu rozliczeniowego.

Informujemy, iż proponowana przez nas data dostarczania kart jest wystarczająca do terminowej realizacji usługi oraz zgodna z powszechnie przyjętymi standardami panującymi na rynku kart sportowych. Wszyscy inni Wykonawcy,

świadczący podobne usługi objęte niniejszym zamówieniem, również stosują ten standard.

Pragniemy zauważyć, że brak zgody na powyższe, może potencjalnie wpłynąć na zdolność Wykonawcy do zrealizowania zamówienia w wyznaczonym terminie. Proponowany termin dostarczenia kart, zapewni Wykonawcom odpowiednią ilość czasu na wykonanie niezbędnych działań, co przełoży się na uniknięcie ewentualnych niedociągnięć, które mogłyby wystąpić w przypadku niewystarczającego czasu na kompleksowe przygotowanie zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, wydłużenie terminu przesyłania kart stanowi rozsądne i adekwatne rozwiązanie, które zdecydowanie przyczyni się do zapewnienia efektywnego przebiegu procesu realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia §2 ust. 2 projektu umowy, zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma

Pytanie nr 9

Dotyczy: §2 ust. 3 Wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie sformułowania „składniki formy systemu potwierdzającego”.

Odpowiedź:

Elementy, które umożliwiają weryfikację uprawnień dostępu do obiektów i usług sportowych objętych przedmiotem zamówienia .

Pytanie nr 10

Dotyczy: §2 ust. 3 Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość korzystania z karty wirtualnej (aplikacji mobilnej). W przypadku akceptacji takiego rozwiązania, zapewnimy Zamawiającemu dostęp do panelu administracyjnego dla wyznaczonego administratora po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza karty imienne lub każda inną formę „systemu potwierdzającego” uprawnienia do obiektu i usług sportowych, zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma

Pytanie nr 11

Dotyczy: §4 ust. 1 Wzoru Umowy

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych list np.: w formie arkuszy Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu?

Poniżej przedstawiamy poszczególne kroki procesu:

- 1) Zamawiający za pomocą dedykowanego systemu online, implementuje adresy e-mail pracowników,
- 2) Po wprowadzeniu e-maili, system przesyła na wskazane adresy formularz przystąpienia do programu,
- 3) Pracownik wyrażający chęć skorzystania z programu wypełnia formularz, podając niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo (jeśli dotyczy), może dodać osoby towarzyszące i dzieci do abonamentu,
- 4) Osoba odpowiedzialna za obsługę platformy online po stronie Zamawiającego dokonuje w systemie akceptacji ostatecznej listy uczestników,
- 5) W przypadku rezygnacji Pracownika z abonamentu, wyznaczony przez Zamawiającego opiekun programu anuluje członkostwo osoby wnioskującej w systemie online z końcem bieżącego miesiąca rozliczeniowego. Pragniemy podkreślić, że dzięki powyższemu rozwiązaniu, Zamawiający nie jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania danych osobowych Pracowników oraz uzupełniania i przesyłania zgłoszeń w formie list do Wykonawcy, co jest wygodnie zarówno dla Zamawiającego, jak i pracowników, którzy nie muszą wypełniać deklaracji przystąpienia do programu w wersji papierowej, a Zamawiający nie musi archiwizować lub wysyłać Wykonawcy tychże formularzy.

Odpowiedź:

W ramach zasady współdziałania przy wykonaniu umowy, strony mogą ustalić możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy

Pytanie nr 12

Dotyczy: §7 ust. 4 Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż w przypadku zawarcia umowy w terminie niepozwalającym na rozpoczęcie świadczenia usługi od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym podpisana została umowa, np. brak możliwości zachowania terminu dostarczenia listy – Zamawiający dopuszcza możliwość rozpoczęcia realizacji usługi od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym możliwie było terminowe dostarczenie listy przez Zamawiającego oraz imiennych kart przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Ponadto, przypadek o którym mowa w pytaniu może być regulowany zgodnie z §7 ust 4 projektu umowy stanowiącemu załącznik nr 7 do SWZ.

Pytanie nr 13

Dotyczy: §8 ust. 2-3 Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie ustępu 2 i 3. Według Wykonawcy cena całkowita powinna być uzależniona od liczby użytkowników, dlatego nie widzimy podstaw do wyliczenia łącznej kwoty umowy i zamieszczania takiego zapisu w umowie, ponieważ liczba uczestników może ulegać zmianie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymują dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany jak w pytaniu

Pytanie nr 14

Dotyczy: §8 ust. 16 Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie przedmiotowego ustępu 16. W §8 Wzoru Umowy brakuje ust. 13 i 14, do którego odnosi się ustęp 16.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawił numerację ustępów §8 projektu umowy, zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma.

Pytanie nr 15

Dotyczy: §11 ust. 1 lit. a Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie kary umownej z 15% na 10% wartości brutto umowy.

W ocenie Wykonawcy, zaproponowana kara jest wygórowana względem przewinienia i wypacza jej cel, gdyż tak skonstruowane zastrzeżenie umowne może prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara umowna winna wyłącznie kompensować negatywne konsekwencje wynikające z uchybienia realizacji obowiązków umownych i nie może być postrzegana w kategoriach środka prawnego, chroniącego jedną ze stron ponad miarę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymują dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany jak w pytaniu

Pytanie nr 16

Dotyczy: §11 ust. 1 lit. c Wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu dotyczącego wysokości kary za każdy przypadek braku dostępu do usługi, z przyczyn nie dotyczących Zamawiającego lub osoby uprawnionej. W zdecydowanej większości przypadków sytuacje tego typu są niezależne od Wykonawcy i wynikają na przykład z problemów technicznych związanych z obiektem, na które Wykonawca nie ma wpływu i nie oddają w pełni rzeczywistego stanu rzeczy, co może wprowadzać niepotrzebne nieporozumienia, a tym samym narazić Wykonawców na kary umowne. Według Wykonawcy zapis ten jest zbyt ogólny oraz nie wskazuje jednoznacznie jakich sytuacji dotyczy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia §11 ust. 1 lit c projektu umowy, zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma.

Pytanie nr 17

Dotyczy: §12 ust. 3 lit b Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie zapisu dotyczącego braku dostępu do usług. W zdecydowanej większości przypadków sytuacje tego typu są niezależne od Wykonawcy i wynikają na przykład z problemów technicznych związanych z obiektem, na które Wykonawca nie ma wpływu Według Wykonawcy zapis ten nie oddaje w pełni rzeczywistego stanu rzeczy, może wprowadzać niepotrzebne nieporozumienia, a tym samym narazić Wykonawców na kary umowne.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia §12 ust. 3 lit b projektu umowy, zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma

Pytanie nr 18

Dotyczy: §12 ust. 4 Wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu i nadanie mu brzmienia:

Wykonawcy przysługuje prawo do rozwiązania (wypowiedzenia) Umowy ze skutkiem natychmiastowym, w przypadku zwłoki z zapłatą co najmniej jednej części wynagrodzenia (za jeden miesiąc) przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymują dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany jak w pytaniu

Pytanie nr 19

Dotyczy: §14 ust. 2 Wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu, który według Wykonawcy nie dotyczy przedmiotu umowy: np. dane wrażliwe w zakresie informacji o stanie zdrowia pacjentów jakie mogą być zapisane na urządzeniu objętym przedmiotem umowy przekazywanym Wykonawcy w ramach serwisu gwarancyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia §14 ust. 2 projektu umowy, zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma

Pytanie nr 20

Dotyczy: §14 ust. 5 pkt 1 Wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu: jeżeli w wyniku realizacji umowy w zakresie napraw i przeglądów gwarancyjnych, Wykonawca mógłby uzyskać potencjalny dostęp do danych osobowych pacjentów Zamawiającego oraz wskazanie prawidłowej podstawy zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Odpowiedź:

W wyniku zmiany §14 ust 5 projektu umowy, zapis o którym mowa w pytaniu został usunięty, zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma.

Pytanie nr 21

Dotyczy: §14 ust. 5 pkt 1 Wzoru Umowy i załącznika nr 3 do Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, tj. Administratora?

Informujemy, iż dobrą praktyką jest zawieranie umowy powierzenia na wzorze dostarczonym przez Administratora, a nie Procesora, gdyż to Administrator określa cel i środki w ramach powierzenia i jest „właścicielem danych”.

Odpowiedź

- 1) Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych o treści ustalonej przez strony,**
- 2) Wzór umowy RODO stanowiący załącznik nr 4 do projektu umowy podstawowej zostają usunięty zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma.**

Pytanie nr 22

Dotyczy: §16 ust. 3 Wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu i nadanie mu brzmienia:

Całkowita wzajemna odpowiedzialność odszkodowawcza Stron, bez względu na podstawę prawną roszczenia, ograniczona jest do wysokości rzeczywistej szkody, jaką Strona poniosła w zw. z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu niniejszej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymują dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zmiany jak w pytaniu

Pytanie nr 23

Dotyczy: §18 Wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o poprawę numeracji lub dodanie ust. 1-2.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawił numerację ustępów §18 projektu umowy, zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma.

Pytanie nr 24

Dotyczy: załącznika nr 3 do Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o:

a) Modyfikację treści projektu umowy powierzenia, poprzez wskazanie, iż Wykonawca jest Podmiotem „Powierzającym” (Administratorem), a Zamawiający „Przetwarzającym” (Procesorem)

lub

b) Usunięcie projektu umowy powierzenia i wskazanie, iż szczegółowe kwestie związane z ochroną danych osobowych oraz och przetwarzaniem zostaną określone po wyborze Wykonawcy.

Swoją prośbę motywujemy tym, iż na gruncie umowy o świadczenie dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych, administratorem danych osobowych Użytkowników jest Wykonawca. Natomiast Zamawiający jest administratorem danych osobowych pracowników, ale na podstawie stosunku pracy, a nie umowy o świadczenie usług. Uprawnienie te nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych osobowych odnośnie przedmiotu niniejszego zamówienia. Warto również zaznaczyć, iż programem objęte są również osoby towarzyszące, w tym dzieci pracowników, z którymi nie wiąże Zamawiającego żaden stosunek prawny. Wobec tego, powierzenie danych przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy, byłoby niezgodne z obowiązującym stanem prawnym, gdyż Zamawiający nie ma podstawy do przetwarzania danych osobowych w związku z umową o świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych.

Jednocześnie zaznaczymy, aby możliwa była prawidłowa realizacja zamówienia, Zamawiający musi posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych Użytkowników na gruncie umowy o świadczenie przedmiotowych usług.

Dlatego też, niezbędne jest zawarcie umowy powierzenia danych osobowych Zamawiającemu przez Wykonawcę, w celu i zakresie niezbędnym do jej realizacji.

Odpowiedź

- 1) Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych o treści ustalonej przez strony,**
- 2) Wzór umowy RODO stanowiący załącznik nr 4 do projektu umowy podstawowej zostają usunięty zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma.**

Pytanie nr 25

Dotyczy: przekazywania danych osobowych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel?

Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online. Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych o których mowa w pytaniu – tylko i wyłącznie w zakresie koniecznym do realizacji przedmiotu umowy i pod warunkiem wyrażenia zgody na przekazanie ww. danych o przez poszczególne osoby uprawnione (i osoby towarzyszące)

Pytanie nr 26

Dotyczy: przekazywania danych osobowych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości przekazania Wykonawcy oprócz imienia i nazwiska – daty urodzenia pracownika oraz jego zgłoszonych dzieci i osób towarzyszących. Jest to niezbędne w celu sprawdzenia, czy zapisane do programu dziecko pracownika nie przekroczyło dopuszczalnego wieku, a w przypadku pracownika, czy osoby towarzyszącej do jego identyfikacji w systemach Wykonawcy.

Informujemy, iż podanie przez Użytkownika daty urodzenia jest niezbędne, z tego względu, że jest jedyną niezmienną daną osobową i pozwala na jednoznaczną identyfikację osoby fizycznej. Pozostałe dane typu imię i nazwisko, numer telefonu, czy np. adres e-mail mogą ulec zmianie. Ponadto, data urodzenia jest również potrzebna w przypadku zgłoszenia roszczenia, np. odszkodowawczego w związku z wypadkiem przy korzystaniu z usługi, czy reklamacyjnego. Konieczna jest weryfikacja czy osoba korzystająca ze świadczeń faktycznie jest osobą uprawnioną, czy np. nie doszło do kradzieży karty uprawniającej do skorzystania z usług. Dodatkowo data urodzenia może być potrzebna, aby zweryfikować wiek osoby korzystającej ze świadczeń, ustalić, czy dane przekazuje podmiot danych (osoba, której dane dotyczą), jak również celem weryfikacji czy wniosek o realizację praw z RODO (art.15-21 RODO) składa osoba do tego uprawniona.

Tym samym, Wykonawca wskazuje, iż ważna jest również zasada prawidłowości danych oraz możliwość ich weryfikacji i jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej.

Należy również zaznaczyć, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32 RODO jest takie kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najpełniej chroniło prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich zabezpieczenie. Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.:

- zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO,
- zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami,
- zapewnienie, aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane.

Wobec powyższego, do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, które są mu potrzebne do osiągnięcia założonych celów przetwarzania. Po stronie procesora (w tym przypadku Zamawiającego) występuje natomiast obowiązek odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych, z uwzględnieniem ryzyka wynikającego m.in. z zakresu oraz charakteru powierzonych danych osobowych. Przyjęcie odmiennego stanowiska (tzn. określenie maksymalnego zakresu danych osobowych Użytkowników przez Zamawiającego) byłoby nie tylko ingerencją w uprawnienia administratora, ale równocześnie mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, poprzez preferowanie wybranych rozwiązań organizacyjno-technicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych o których mowa w pytaniu tylko i wyłącznie w zakresie koniecznym do realizacji przedmiotu umowy i pod warunkiem wyrażenia zgody na przekazanie ww. danych o przez poszczególne osoby uprawnione (i osoby towarzyszące)

Pytanie nr 27

Dotyczy: terminu złożenia oferty

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił termin składania, otwarcia i związania oferta, zgodnie z zmianą w Części III niniejszego pisma

Pytanie nr 28

W związku z tym, że Zamawiający będzie pokrywał koszty zamówienia częściowo ze środków publicznych z zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że imienna karta powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść użytkowników np. poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego. Dodatkowo, w opinii Wykonawcy sposób weryfikacji stosowany przez Wykonawców powinien opierać się na okazaniu dokumentu potwierdzającego jego tożsamość.

Zdaniem Wykonawcy zastosowanie zabezpieczenia w postaci np. kodu kreskowego lub kodu QR nie jest wystarczającym zabezpieczeniem dla Zamawiającego jak i jego Użytkowników ze względu na fakt, iż taką kartę łatwo można skopiować (zrobić skan lub zdjęcie) i posłużyć się taką kopią w sposób nieuprawniony poprzez rejestrację wizyt, które w rzeczywistości się nie odbyły. Wykonawca, działając na rynku od 2005 r. wielokrotnie miał do czynienia z tego typu procederem i od lat stara się zabezpieczyć interes swój i swoich klientów stosując odpowiednie i właściwe dla procesu weryfikacji użytkowników zabezpieczenia.

Ze względu na to, iż wszyscy działający na rynku Wykonawcy rozliczają się z obiektami sportowymi za każdą zrealizowaną wizytę, każde wejście do obiektu zarejestrowane za pomocą karty ma w konsekwencji wpływ na wycenę danego kontraktu oraz jego finalną rentowność.

Każdy z Wykonawców powinien zagwarantować, że z usług, których płatnikiem (choćby w części) jest Zamawiający, nie powinny korzystać osoby do tego nieuprawnione. Tym samym weryfikacja Użytkownika w obiekcie zaproponowana przez Wykonawców powinna być tak skonstruowana, aby wykluczyć jakiegokolwiek możliwości tego typu nadużyć i uniknąć ich wpływu na rentowność zawieranego kontraktu oraz nieobiektywnie zwiększonej wyceny kolejnego kontraktu i prawdopodobnej konieczności zmiany dostawcy po wygaśnięciu każdej nowo zawartej umowy.

Dodatkowo przy wydatkowaniu środków publicznych obowiązuje przede wszystkim zasada oszczędności, celowości i efektywności. Każdy podmiot zaliczony do sektora finansów publicznych, dokonujący zakupów, dostaw, usług i robót budowlanych, jest zobowiązany przestrzegać tych zasad. Ustawa nie przewiduje nieracjonalnego wydatkowania środków publicznych, natomiast dopuszczenie do sytuacji, w której karta nie zabezpiecza finansów publicznych przed nadużyciami, które mogą się pojawić ze strony osób trzecich, wg. Najlepszej wiedzy Wykonawcy, definitywnie narusza te zasady.

Wykonawca bazując na swoim wieloletnim doświadczeniu na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i stosowaniu różnych metod zabezpieczeń może potwierdzić, że w przypadku zmiany karty z kodem kreskowym na kartę chipową, zaobserwował ogromny spadek ilości nieuprawnionych wizyt.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że oferowana przez Wykonawców karta powinna wykluczać jakiegokolwiek możliwości narażenia Zamawiającego i jego pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć, właśnie poprzez zabezpieczenie jej chipem lub paskiem magnetycznym odczytywanym przez infrastrukturę Wykonawcy w każdym obiekcie sportowo – rekreacyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, z tym, że zabezpieczenie karty lub innego „systemu potwierdzającego” uprawnienia, przed zagrożeniami o których mowa w pytaniu jest po stronie Wykonawcy i stanowi jego ryzyko.

Pytanie nr 29

Prosimy o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności użytkowników abonamentów, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Pracowników Zamawiającego takich danych jak numer PESEL czy pełna data urodzenia.

Zgodnie z zasadą minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 RODO dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

Zbieranie danych osobowych zawsze musi mieć uzasadnienie dla celu w jakim są zbierane oraz być niezbędne dla jego realizacji.

W ocenie Benefit Systems pozyskiwanie numeru PESEL oraz pełnej daty urodzenia od użytkowników abonamentów sportowych przeczy zasadzie minimalizacji danych. Tak więc numer PESEL oraz pełna data urodzenia użytkowników tych produktów jest daną nadmiarową z perspektywy Benefit Systems jako dostawcy abonamentów sportowych.

Wykonawca posiada wieloletnie doświadczenie na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i zapewnia, iż zamówienie może zostać zrealizowane bez podawania przez Użytkowników powyższych nadmiarowych danych. Brak chęci podania takich danych jak PESEL i pełna data urodzenia nie powinno warunkować możliwości skorzystania z programu sportowo-rekreacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych o których mowa w pytaniu tylko i wyłącznie w

zakresie koniecznym do realizacji przedmiotu umowy i pod warunkiem wyrażenia zgody na przekazanie ww. danych przez poszczególne osoby uprawnione (i osoby towarzyszące)

Pytanie nr 30

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wraża zgody na wykluczenie ze świadczenia przedmiotu zamówienia Pracowników i Ich Osób Towarzyszących nie posiadających komórkowych aparatów telefonicznych (np. osoby starsze, dzieci), bądź nie wyrażających zgody na przetwarzanie ich danych osobowych z puli danych sensytywnych takich jak np. minucje odcisków palca?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykluczenie ze świadczenia przedmiotu zamówienia Pracowników i Ich Osób Towarzyszących nie posiadających komórkowych aparatów telefonicznych (np. osoby starsze, dzieci), bądź nie wyrażających zgody na przetwarzanie ich danych osobowych z puli danych sensytywnych takich jak np. minucje odcisków palca.

Karty imienne lub „system potwierdzający” uprawnienia musi zapewniać dostęp do obiektu sportowego lub usług, w równy sposób dla wszystkich zgłoszonych użytkowników i osób towarzyszących. W przypadkach opisanych w pytaniu, Wykonawca zobowiązany jest wydać dla takich osób, imienne karty lub zmienić lub dostosować inną formę "systemu potwierdzającego" uprawnienia - w celu zapewnienia bezproblemowego dostępu do obiektu sportowego lub usług, zgodnie ze zmianą w Części II niniejszego pisma

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie lub zmianę treści postanowienia § 3 ust. 6 Umowy, poprzez zastąpienie słowa „oświadczają”, wyrażeniem „dokończą wszelkich starań”?

Dotychczasowy zapis § 3 ust. 6 nakłada na Wykonawcę zobowiązanie, którego Wykonawca nie jest w stanie fizycznie spełnić. Wykonawca zawierając umowy z partnerami świadczącymi usługi sportowo-rekreacyjne bazuje na oświadczeniach tychże partnerów, że wykonywanie przez nich usług jest zgodne z prawem i z zachowaniem zasad bezpieczeństwa. Nie mniej, Wykonawca nie jest w stanie fizycznie skontrolować wszystkich obiektów, czy spełniają one wymagane przepisami prawa standardy bezpieczeństwa, czy sprzęt dostępny w obiekcie posiada certyfikaty i atesty. Partnerzy dokonują wymiany sprzętu lub zakupu nowego codziennie, wielu partnerów przeprowadza remonty, modernizacje – Wykonawca nie jest w stanie codziennie kontrolować partnerów w tym zakresie, fizycznie niemożliwym jest otrzymywanie np. atestów bieżni umieszczonej w klubie fitness w trakcie obowiązywania umowy, albo badania stanu wody w basenie każdego dnia przez Wykonawcę.

Wykonawca może zapewnić, że według jego wiedzy, te wymagania wobec partnerów są spełnione, bo takie oświadczenia Wykonawca otrzymuje od swoich partnerów. Odpowiednie zapisy w tym aspekcie Wykonawca zawiera w umowach z partnerami, tak więc jest w stanie zapewnić, że dokłada należytej staranności, aby partnerzy spełniali wymogi bezpieczeństwa, ale złożyć zapewnienia w imieniu partnerów już nie może. Stąd prośba o wykreślenie, albo przededykowanie zapisu.

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający zgadza się na dodanie do treści postanowienia § 7 ust. 1 i 3 Umowy zapisu, który zobowiązywałby Zamawiającego do informowania Wykonawcy z co najmniej jednomiesięcznym wyprzedzeniem o możliwym wyczerpaniu się kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia?

Aktualne zapis Umowy mówi o jej automatycznym rozwiązaniu z chwilą osiągnięcia limitu środków przeznaczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia. Tak skonstruowany zapis może spowodować, że pomimo braku środków, Wykonawca będzie dalej świadczył swoje usługi, nie mając wiedzy o wyczerpaniu środków finansowych. Powinien on otrzymać uprzednią informację od Zamawiającego o możliwym wyczerpaniu środków z odpowiednim wyprzedzeniem, tak aby móc zablokować karty z dniem wygaśnięcia Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie wprowadza zapisu o którym mowa w pytaniu. Strony są zobowiązane do współdziałania przy realizacji umowy co wiąże się z koniecznością wzajemnego informowania, z odpowiednim przedzeniem, o wykorzystaniu wartościowym umowy.

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 11 ust. 1 lit. c) Umowy poprzez wskazanie, iż Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej tam wskazanej, o ile do braku dostępu do usługi dojdzie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a nie jak wskazano w przedmiotowym postanowieniu z przyczyn dotyczących Zamawiającego lub osoby uprawnionej?

Aktualne zapisy umowy przewidują solidarną odpowiedzialność Wykonawcy za działania i zaniechania osób trzecich jakimi są partnerzy będący właścicielami lub podmiotami/osobami zarządzającymi obiektami sportowo-rekreacyjnymi lub świadczącymi usługi sportowo-rekreacyjne. Wykonawca nie ma wpływu na działania i zaniechania tychże partnerów. Wykonawcę wiąże z partnerami umowa i jej naruszenie ma swoje konsekwencje w postaci sankcji przewidzianych w tychże umowach z rozwiązaniem natychmiastowym umowy włącznie. Nie mniej Wykonawca nie powinien być obciążany

odpowiedzialnością np. za zamknięcie pływalni z powodu zanieczyszczenia wody, brak prądu w obiekcie lub inne przyczyny, na które nie ma żadnego wpływu. Wykonawca może i powinien ponosić odpowiedzialność za swoje działania i zaniechania, w wyniku których, Użytkownik nie mógł skorzystać z Karty np. awaria systemu Wykonawcy, wadliwa Karta itp.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zmienia §11 ust. 1 lit c projektu umowy, zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie lub doprecyzowanie postanowienia § 12 ust. 2 lit. b) Umowy, dotyczącego prawa do wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym w wyniku „ujawnienia lub wykorzystania informacji niejawnych”?

Aktualne zapisy umowy są nieprecyzyjne i nielogiczne. Umożliwiają Zamawiającemu rozwiązanie Umowy w trybie natychmiastowym na podstawie przesłanki, która jest mocno nieprecyzyjna. Wskazuje ona na ujawnienie lub wykorzystanie informacji poufnych, ale nie wskazuje przez kogo i w jakich okolicznościach. Można domniemywać, że chodzi tu o ujawnienie lub wykorzystanie tych informacji przez Wykonawcę, ale w ocenie Wykonawcy, zapisu umożliwiające rozwiązanie Umowy w trybie natychmiastowym lub nałożenie kar umownych powinny być bardzo precyzyjne i nie budzić wątpliwości interpretacyjnych. Ponadto Wykonawca powinien móc wykorzystać informacje poufne, ile jest to konieczne do realizacji Umowy. Nie powinien być on karany za każdy przypadek wykorzystania tych informacji, nawet zgodnie z Umową. To też powinno ulec doprecyzowaniu.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zmienia §12 ust. 2 lit b projektu umowy, zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma

Pytanie nr 35

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 12 ust. 3 lit. b) Umowy poprzez wskazanie, iż Zamawiający będzie uprawniony do rozwiązania Umowy ze skutkiem natychmiastowym, na podstawie przesłanki tam wskazanej, o ile do braku dostępu do usługi dojdzie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a nie jak wskazano w przedmiotowym postanowieniu z przyczyn niedotyczących Zamawiającego lub osoby uprawnionej?

Aktualne zapisy umowy przewidują solidarną odpowiedzialność Wykonawcy za działania i zaniechania osób trzecich jakimi są partnerzy będący właścicielami lub podmiotami/osobami zarządzającymi obiektami sportowo-rekreacyjnymi lub świadczącymi usługi sportowo-rekreacyjne. Wykonawca nie ma wpływu na działania i zaniechania tychże partnerów. Wykonawcę wiąże z partnerami umowa i jej naruszenie ma swoje konsekwencje w postaci sankcji przewidzianych w tychże umowach z rozwiązaniem natychmiastowym umowy łącznie. Nie mniej Wykonawca nie powinien być obciążony odpowiedzialnością np. za zamknięcie pływalni z powodu zanieczyszczenia wody, brak prądu w obiekcie lub inne przyczyny, na które nie ma żadnego wpływu. Wykonawca może i powinien ponosić odpowiedzialność za swoje działania i zaniechania, w wyniku których, Użytkownik nie mógł skorzystać z Karty np. awaria systemu Wykonawcy, wadliwa Karta itp.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zmienia §12 ust. 3 lit b projektu umowy, zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma.

Pytanie nr 36

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 12 ust. 4 Umowy poprzez zmianę słowa „zwłoki” na „opóźnienie”?

Obecny zapis pozwala na rozwiązanie Umowy ze skutkiem natychmiastowym przez Wykonawcę w sytuacji, kiedy Zamawiający dopuszcza się zwłoki, a więc w sposób zawiniony przez siebie nie płaci Wykonawcy należnego wynagrodzenia. Tak skonstruowany zapis wymusza na Wykonawcy udawadnianie Zamawiającemu, że ponosi on winę w braku zapłaty. Takie działanie może być bardzo trudne lub wręcz niemożliwe. Z punktu widzenia Wykonawcy, brak zapłaty powinien być podstawą do rozwiązania Umowy, ponieważ dalsze jej kontynuowanie pociąga za sobą kolejne koszty i straty po stronie Wykonawcy bez perspektyw na ich ograniczenie poprzez „wyjście” z Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i nie zmienia § 12 ust. 4 projektu umowy.

Pytanie nr 37

Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie z treści § 14 Umowy postanowienia ust. 5 oraz usunięcia załącznika nr 3 w kształcie zaproponowanym przez Zamawiającego?

Odpowiedź

- 1) Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych o treści ustalonej przez strony,**
- 2) Wzór umowy RODO stanowiący załącznik nr 4 do projektu umowy podstawowej zostają usunięty zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma.**

Pytanie nr 38

Jednocześnie czy Zamawiający zgadza się na dodanie do treści § 14 Umowy postanowienia, który regulowałby kwestię przetwarzania i ochrony danych osobowy w zakresie wykonywania przedmiotu umowy, poprzez wskazanie, że Zamawiający jest uprawniony do przetwarzania danych użytkowników, w celu i zakresie niezbędnym do pomocy przy realizacji umowy o świadczenie usług, na podstawie umowy powierzenia danych użytkowników przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego, której treść zostanie wypracowana w trybie operacyjnym pomiędzy Stronami po podpisaniu Umowy?

W ramach wykonywania przedmiotu Umowy w żadnym aspekcie nie zachodzi konieczność powierzenia danych osobowych pracowników Zamawiającego do Wykonawcy, a więc zlecenia jakichkolwiek czynności na danych osobowych, których administratorem jest Zamawiający na własnej podstawie prawnej np. czynności napraw i przeglądu jakichkolwiek urządzeń. Tym samym nie nastąpi konieczność zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych przez Zamawiającego do Wykonawcy i Załącznik nr 3 w zaproponowanym kształcie jest zbędny.

Na gruncie umowy o świadczenie usług dostępu do Programu MultiSport, administratorem danych osobowych posiadaczy kart jest wyłącznie Wykonawca. Podstawą prawną przetwarzania danych jest zgoda użytkownika - art. 6 pkt. 1 a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1), dalej RODO. Wyrażając zgodę użytkownik zgadza się na przetwarzanie jego danych osobowych przez Wykonawcę w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do programu sportowego. Zamawiający jest natomiast administratorem danych osobowych pracowników na gruncie stosunku pracy. Uprawnienie do przetwarzania danych osobowych na gruncie stosunku pracy nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług. Potwierdza to decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z 15 lipca 2015 r. DIS/DEC - 594/15/62961 utrzymana ostateczną decyzją GIODO z 11 września 2015 r. DIS/DEC - 749/15/83430: „Zauważyć należy, iż pracodawca przetwarza dane osobowe pracowników w zakresie i celu niezbędnym dla wykonania ciężących na nim obowiązków wynikających ze stosunku pracy. A zatem, jako administrator danych może jedynie w tym celu powierzyć innemu podmiotowi przetwarzanie tych danych. Umożliwienie natomiast pracownikowi uczestnictwa w zajęciach sportowych w ramach programu M. nie należy do takich obowiązków”.

Niezależnie od tego, z uwagi na fakt, że Wykonawca nie posiada bezpośredniego kontaktu z użytkownikami, szereg czynności tj. np. zbieranie zgód, zarządzanie czy dystrybucja kart musi odbywać się za pośrednictwem Zamawiającego. Zamawiający musi więc posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług zgodnie z RODO. Zamawiający nie jest uprawniony do przetwarzania danych osobowych użytkowników na gruncie umowy o świadczenie usług sportowych, a więc może przetwarzać dane w tym zakresie jedynie w konsekwencji powierzenia mu odpowiednich danych we wskazanym celu. Zgodnie z art. 28 pkt. 1 RODO: Przetwarzanie przez podmiot przetwarzający odbywa się na podstawie umowy lub innego instrumentu prawnego, które podlegają prawu Unii lub prawu państwa członkowskiego i wiążą podmiot przetwarzający i administratora, określają przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa administratora. Dlatego też niezbędne jest zawarcie spełniającej wymogi RODO umowy powierzenia Zamawiającemu danych do przetwarzania, w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do Programu. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych, których jest administratorem, dlatego bardzo istotne jest zawarcie takiej umowy powierzenia danych. Każda inna podstawa przetwarzania danych osobowych uczestników przez Zamawiającego wiązałaby się z ryzykiem naruszenia norm prawnych w zakresie ochrony danych osobowych oraz nałożenia na Strony związanych z tym wysokich kar. Zgodnie z art. 83 pkt. 4 RODO naruszenie obowiązków administratora i podmiotu przetwarzającego o których mowa w art. 8, 11, 25 –39 oraz 42 i 43 RODO zagrożone jest nałożeniem administracyjnej kary pieniężnej w wysokości do 10 000 000 EUR, a w przypadku przedsiębiorstwa – w wysokości do 2 % jego całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku obrotowego, w zależności która kwota jest wyższa.

Aktualne zapisy Umowy w żaden sposób nie regulują tej kwestii. Co więcej, Załącznikiem nr 3 do Umowy jest draft umowy

powierzenia przetwarzania danych osobowych, gdzie jako administrator danych występuje Zamawiający, a Wykonawca jako podmiot przetwarzający, co jest założeniem błędnym i mogącym narazić strony na odpowiedzialność względem PUODO. Tylko zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, gdzie to Wykonawca powierzy czynność zbierania zgód, sporządzenia listy użytkowników, dystrybucji kart do Użytkowników przez Zamawiającego w imieniu i na rzecz Wykonawcy zapewni działanie stron zgodne z zasadami RODO.

Poniżej propozycja zapisów umowy:

Kwestie dotyczące ochrony danych osobowych nie uregulowane w niniejszym paragrafie zostaną ustalone w drodze operacyjnej na piśmie pod rygorem nieważności, w szczególności Strony doprecyzują kwestie dotyczące przetwarzania danych osobowych Użytkowników, w tym zawrą umowę powierzenia Zamawiającemu działającemu jako podmiot przetwarzający przez Wykonawcę, działającego w roli administratora, przetwarzania danych osobowych użytkowników.

Odpowiedź

- 1) Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych o treści ustalonej przez strony,
- 2) Wzór umowy RODO stanowiący załącznik nr 4 do projektu umowy podstawowej zostają usunięty zgodnie z zmianą SWZ w Części II niniejszego pisma.

CZĘŚĆ II ZMIANY SWZ

Zamawiający na podstawie art. 286 ust 1 pzp wprowadza następujące zmiany treści SWZ

1. Załącznik nr 1 – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Pkt 6 ppkt. 8 o treści

Dopuszczonym przez Zamawiającego sposobem weryfikacji i dostępu Użytkowników do obiektów sportowo - rekreacyjnych jest imienna karta, po okazaniu której wraz z okazaniem dokumentu tożsamości Użytkownik może rozpocząć korzystanie z usługi.

zmienia się na:

Podstawowym dopuszczonym przez Zamawiającego sposobem weryfikacji i dostępu Użytkowników do obiektów sportowo - rekreacyjnych jest imienna karta po okazaniu której wraz z okazaniem dokumentu tożsamości Użytkownik może rozpocząć korzystanie z usługi lub inna forma „systemu potwierdzającego” uprawnienia do korzystania z usług dostępu.

Przez inną formę "systemu potwierdzającego" uprawnienia – należy rozumieć każdy sposób potwierdzenia prawo użytkownika i osoby towarzyszącej do korzystania z obiektów i usług sportowych objętych przedmiotem zamówienia - inny niż karta imienna. Bez względu na formę i technologie „systemu potwierdzającego” uprawnienia użytkownika i osoby towarzyszącej do korzystania z obiektów i usług sportowych (np. wydrukowane bilety jednorazowe, rezerwacje online, karnety elektroniczne, kody QR, Opaska RFID, aplikacje mobilne, legitymacje klubowe, członkowskiego, numery dostępu, sms itd.), system ten musi być zgodny z przepisami prawa powszechnie obowiązującego (w szczególności o ochronie danych osobowych), zapewniać tę samą funkcję identyfikacji i weryfikacji uprawnień co karta imienna, umożliwiając tym samym bezproblemowy dostęp do obiektu sportowego lub usług, w równy sposób dla wszystkich zgłoszonych użytkowników i osób towarzyszących.

Ponadto, Zamawiający zastrzega że w każdym przypadku

- a) utrudnień dostępu do obiektu i usług sportowych z przyczyn dotyczących „systemu potwierdzającego” lub:
- b) braku zgody Użytkownika (i osoby towarzyszącej) na przekazanie danych osobowych w zakresie niezbędnym do korzystania z „systemu potwierdzającego” lub
- c) gdy Użytkownik (i osoba towarzysząca) nie posiada możliwości technicznych do korzystania z „systemu potwierdzającego” (np. nie posiada urządzenia mobilnego, telefonu itd.)

- Wykonawca zobowiązany jest wydać dla takich osób, imienne karty lub zmienić lub dostosować inną formę "systemu potwierdzającego" uprawnienia - w celu zapewnienia bezproblemowego dostęp do obiektu sportowego lub usług,

UWAGA

Oferty należy składać wraz z aktualnym (po ww. zmianach) załącznikiem nr 1, załączonych do niniejszego pisma.

Tekst jednolity opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ – w załączeniu

2. Projekt umowy stanowiący załącznik nr 7 do SWZ

1) §2 ust 2 , o treści :

Wykonawca zabezpieczy techniczne wymogi korzystania z usług dostępu przez osoby zgłoszone przez Zamawiającego, tj. co najmniej na 3 dni przed rozpoczęciem każdego miesiąca kalendarzowego, w którym będzie świadczona usługa, tj.: Wykonawca dostarczy do siedziby Zamawiającego, określoną liczbę imiennych kart lub inną formę „systemu potwierdzającego” uprawnienia do korzystania z usług dostępu. Liczba kart/ liczba innej formy systemu potwierdzającego musi być zgodna z ilością osób, które zgłosiły chęć korzystania z usług dostępu i zostały wykazane przez Zamawiającego na imiennej liście przekazanej Wykonawcy.

zmienia się na:

Wykonawca zabezpieczy techniczne wymogi korzystania z usług dostępu przez osoby zgłoszone przez Zamawiającego, tj. co najmniej na 2 dni przed rozpoczęciem każdego miesiąca kalendarzowego, w którym będzie świadczona usługa, tj.: Wykonawca dostarczy do siedziby Zamawiającego, określoną liczbę imiennych kart lub inną formę „systemu potwierdzającego” uprawnienia do korzystania z usług dostępu. Liczba kart/ liczba innej formy systemu potwierdzającego musi być zgodna z ilością osób, które zgłosiły chęć korzystania z usług dostępu i zostały wykazane przez Zamawiającego na imiennej liście przekazanej Wykonawcy.

2) § 8

Zamawiający poprawia numerację ostatnich 3 ustępów i odesłanie w ostatnim ustępie §8.

3) §11 ust 1 lit c o treści

Za każdy przypadek braku dostępu do usługi, z przyczyn nie dotyczących Zamawiającego lub osoby uprawnionej, Zamawiający obciąża Wykonawcę karą umowną w wysokości 250 zł za każdą stwierdzony taki przypadek

zmienia się na:

Za każdy przypadek braku dostępu do usługi, z przyczyn dotyczących Wykonawcy, Zamawiający obciąża Wykonawcę karą umowną w wysokości 250 zł za każdą stwierdzony taki przypadek

4) §12 ust 2 lit b o treści:

Zamawiającemu przysługuje prawo do rozwiązania umowy bez wypowiedzenia, z skutkiem natychmiastowym, w przypadku: w przypadku stwierdzenia co najmniej 10 przypadków braku dostępu do usługi, z przyczyn nie dotyczących Zamawiającego lub Osoby Uprawnionej

zmienia się na:

Zamawiającemu przysługuje prawo do rozwiązania umowy bez wypowiedzenia, z skutkiem natychmiastowym, w przypadku: stwierdzenia co najmniej 10 przypadków braku dostępu do usługi, z przyczyn dotyczących Wykonawcy

5) §14 ust 2 o treści

Wszelkie dane osobowe stron umowy, w tym ich przedstawicieli, osób wskazanych do kontaktu lub innych osób, których dane osobowe mogą zostać udostępnione drugiej stronie (np. dane wrażliwe w zakresie informacji o stanie zdrowia pacjentów jakie mogą być zapisane na urzędzeniu objętym przedmiotem umowy przekazywanym Wykonawcy w ramach serwisu gwarancyjnego), będą przetwarzane przez Strony na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f) RODO (tj. przetwarzanie jest niezbędne do celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratorów danych) jedynie w celu i zakresie niezbędnym do wykonania zadań związanych z realizacją zawartej Umowy.

zmienia się na:

Wszelkie dane osobowe stron umowy, w tym ich przedstawicieli, osób wskazanych do kontaktu lub innych osób, których dane osobowe mogą zostać udostępnione drugiej stronie będą przetwarzane przez Strony na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f) RODO (tj. przetwarzanie jest niezbędne do celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratorów danych) jedynie w celu i zakresie niezbędnym do wykonania zadań związanych z realizacją zawartej Umowy.

6) §18

Zamawiający poprawia numerację ustępów w §18 projektu umowy.

7) §6 ust 3 o treści

W ramach świadczenia usług dostępu Wykonawca zapewni dostęp do zróżnicowanych obiektów i zajęć sportowo – rekreacyjnych, w szczególności do siłowni, klubów fitness, basenów, sauny, siłownie, kluby fitness, Aqua aerobic, joga,

sztuki walki, indor cycling, spinning, taniec, fitness z elementami tańca, gimnastyka, pilates, nordic walking itp. Jednocześnie Wykonawca oświadcza, że obiekty, w których realizowana będzie usługa, spełniają wymagane przepisami standardy bezpieczeństwa, w tym w szczególności sanitarno-epidemiologiczne i przeciwpożarowe, a urządzenia i sprzęt posiadają wymagane atesty, certyfikaty

zmienia się na:

W ramach świadczenia usług dostępu Wykonawca zapewni dostęp do zróżnicowanych obiektów i zajęć sportowo – rekreacyjnych, w szczególności do siłowni, klubów fitness, basenów, sauny, siłownie, kluby fitness, Aqua aerobic, joga, sztuki walki, indor cycling, spinning, taniec, fitness z elementami tańca, gimnastyka, pilates, nordic walking itp. Jednocześnie Wykonawca dołoży wszelkich starań by obiekty, w których realizowana będzie usługa, spełniały wymagane przepisami standardy bezpieczeństwa, w tym w szczególności sanitarno-epidemiologiczne i przeciwpożarowe, a urządzenia i sprzęt posiadają wymagane atesty, certyfikaty

8) §12 ust 2 lit b o treści

Zamawiającemu przysługuje prawo do wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym: ujawni lub wykorzysta informacje niejawnne, poufne, w których posiadanie wejdzie w trakcie realizacji przedmiotu Umowy;

zmienia się na:

Zamawiającemu przysługuje prawo do wypowiedzenia Umowy ze skutkiem natychmiastowym: ujawni lub wykorzysta informacje niejawnne, poufne, w celu innym niż realizacja przedmiotu umowy, w których posiadanie wejdzie w trakcie realizacji przedmiotu Umowy;

9) §14 ust 5 o treści

Umowa Powierzenie przetwarzania danych.

- 1) W przypadku, gdy w związku z realizacją niniejszej umowy wystąpi konieczność powierzenia danych osobowych np. jeżeli w wyniku realizacji umowy w zakresie napraw i przeglądów gwarancyjnych, Wykonawca mógłby uzyskać potencjalny dostęp do danych osobowych pacjentów Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest zawrzeć z Zamawiającym, przed rozpoczęciem przetwarzania danych, umowę o powierzenie przetwarzania danych osobowych, określającą zakres i cel przetwarzania danych, Wzór umowy o powierzeniu przetwarzania danych stanowi załącznik nr 4 do umowy.
- 2) W przypadku określonym w pkt 1), Wykonawca zapewni w okresie obowiązywania niniejszej umowy pełną ochronę danych osobowych oraz zgodność ze wszelkimi obecnymi oraz przyszłymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony danych osobowych i prywatności.

Zmienia się na

W przypadku, gdy w związku z realizacją niniejszej umowy wystąpi konieczność powierzenia danych osobowych, zostanie zawarta umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych o treści ustalonej przez strony.

10) Załącznik nr 4 do umowy podstawowej - umowa powierzenia danych

- zostają usunięty

11) §21 o treści

Integralną częścią treści umowy jest:

- 1) Załącznik nr 1 : Opis przedmiotu zamówienia (obecny załącznik nr 1 do SWZ).
- 2) Załącznik nr 2 : tabela cenowa, zgodna z ofertą (tabela cenowa nr 1 na formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ)
- 3) Załącznik nr 3 : Wzór oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji
- 4) Załącznik nr 4 : Umowa RODO (projekt)
- 5) Oferta i dokumentacja złożona przez Wykonawcę

Zmienia się na

- 1) Załącznik nr 1 : Opis przedmiotu zamówienia (obecny załącznik nr 1 do SWZ).
- 2) Załącznik nr 2 : tabela cenowa, zgodna z ofertą (tabela cenowa nr 1 na formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ)
- 3) Załącznik nr 3 : Wzór oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji
- 4) Oferta i dokumentacja złożona przez Wykonawcę

Tekst jednolity projektu umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SWZ – w załączeniu

CZEŚĆ III

ZMIANA TERMINU SKŁADANIA, OTWARCIA i ZWIĄZANIA OFERTA

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust 3 ustawy z dnia 11.09.2019 r., Prawo zamówień publicznych, przesuwa termin składania, otwarcia i związania ofertą.

Część IX Rozdział I ust 1 SWZ o treści :

Termin składania ofert:

Ofertę wraz z dokumentami należy złożyć na platformie zakupowej https://platformazakupowa.pl/pn/skp_ump, w terminie do dnia 04 października 2024 roku, do godz. 09:00

zmienia się na:

Ofertę wraz z dokumentami należy złożyć na platformie zakupowej https://platformazakupowa.pl/pn/skp_ump, w terminie do dnia 08 października 2024 roku, do godz. 09:00

Część IX Rozdział II ust 2 SWZ

Termin otwarcia ofert:

Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 04 października 2024 roku o godzinie 10:00, na profilu Zamawiającego https://platformazakupowa.pl/pn/skp_ump. Czynność otwarcia ofert ma charakter stricte informatyczny, polega na odszyfrowaniu złożonych ofert.

zmienia się na:

Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 08 października 2024 roku o godzinie 10:00, na profilu Zamawiającego https://platformazakupowa.pl/pn/skp_ump. Czynność otwarcia ofert ma charakter stricte informatyczny, polega na odszyfrowaniu złożonych ofert.

Część VIII SWZ o treści:

Rozdział I - Termin związania ofertą:

Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 02 listopada 2024 roku (nie dłużej niż 30 dni).

zmienia się na:

Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 06 listopada 2024 roku (nie dłużej niż 30 dni).

Stosownie do treści 286 ust 6 ustawy pzp Zamawiający udostępnia publikacje ogłoszenia o zmianie ogłoszenia w zakresie zmiany terminu składania, otwarcia i związania ofertą oraz sprostowanie informacji dot. wadium.

Opracowane przez Komisję Przetargową:

Natalia Ciesielska, Hanna Mierzejewska, Agata Konopińska , Krzysztof Dambek

Zatwierdził

Dyrektor Szpitala