

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy**

Dostawa instrumentów muzycznych w ramach projektu pn. „Nowa jakość edukacji przedszkolnej w Gminie Stężyca”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Stężyca

1.3.) Oddział zamawiającego: Gmina Stężyca

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 191675037

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Parkowa 1

1.5.2.) Miejscowość: Stężyca

1.5.3.) Kod pocztowy: 83-322

1.5.4.) Województwo: pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL634 - Gdański

1.5.7.) Numer telefonu: 58 882-89-40

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: stezyca@gminastezyca.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://bip.gminastezyca.pl>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/gminastezyca/>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawa instrumentów muzycznych w ramach projektu pn. „Nowa jakość edukacji przedszkolnej w Gminie Stężyca”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-0cbba8de-07d0-47e6-bc7c-a0ab73feb50f

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00225165

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-05-11

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2024/BZP 00664587/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.10 Zakup pomocy dydaktycznych do placówek wychowania przedszkolnego Gminy Stężyca - edukacja przedszkolna

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

„Nowa jakość edukacji przedszkolnej w Gminie Stężycza” współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach projektu „Nowa jakość edukacji przedszkolnej w Gminie Stężycza” Priorytet 5 Fundusze europejskie dla silnego społecznie Pomorza EFS+, Działanie 5.7. Edukacja przedszkolna w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00192724

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 271.29.2025/EFS

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 29172,36 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest dostawa instrumentów muzycznych w ramach projektu pn. „Nowa jakość edukacji przedszkolnej w Gminie Stężycza”.

2. Zamówienie obejmuje 5 zestawów. Na 1 zestaw składają się:

- a) Bębenek - 7 sztuk
- b) Zestaw Instrumentów perkusyjnych - 1 zestaw
- c) Bębenek na rączce - 14 sztuk
- d) Grzechotki - 14 zestawów
- e) Tamburyn z membraną - 14 sztuk
- f) Dzwonki na rękę - 14 zestawów
- g) Pałeczka z dzwoneczkami - 7 sztuk
- h) Dzwoneczki z uchwytem - 6 sztuk
- i) Dzwoneczki na pas - 8 sztuk
- j) Talerze - 7 zestawów
- k) Flet - 14 sztuk
- l) Dzwonki chromatyczne - 7 sztuk
- m) Marakasy - 14 zestawów
- n) Tuby dźwiękowe - 3 sztuki
- o) Bębenek oceaniczny - 6 sztuk

3. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik Nr A do SWZ. Niniejszy opis zawiera minimalne wymagania, które musi spełniać oferowany przedmiot zamówienia.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39162100-6 - Pomoce dydaktyczne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

37310000-4 - Instrumenty muzyczne

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Do upływu terminu składania ofert, tj. 23.04.2025 r., do 6.00, wpłynęły 2 oferty i na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 Pzp, Zamawiający zawiadomił o odrzuceniu ofert zgodnie z poniższym uzasadnieniem:

1. Oferta 1 JACEK KAMIŃSKI-SKLEP MUZYCZNY ul. Królewiecka 25 lok.3-4, 09-402 Płock

Uz. prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 3 Pzp

Uz. faktyczne: Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.” Dodatkowo, zgodnie z art. 73 § 1 KC „Jeżeli

ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”.

Kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis zaufany lub podpis osobisty mają określony cel – pozwalają na identyfikację osoby, która w imieniu własnym, bądź w imieniu reprezentowanego przez siebie podmiotu złożyła określone oświadczenie woli. Brak ww. form podpisu uniemożliwia potwierdzenie, że oferta została złożona przez uprawnioną do tego osobę. Oferta złożona z naruszeniem wskazanych wyżej wymogów jest sprzeczna z przepisami Pzp jednocześnie nieważna na podstawie odrębnych przepisów, tj. przepisów KC, określających skutki niezachowania wymogów formalnych dla czynności zastrzeżonej pod rygorem nieważności.

Oferta została złożona, jako pliki .pdf, spakowane w folder .zip i nie zawierały ani kwalifikowanego podpisu elektronicznego, ani podpisu zaufanego ani podpisu osobistego. W związku z powyższym oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami Pzp (art. 63 ust. 1 ustawy Pzp). Jak podkreślono w komentarzu do pzp, wydanym przez UZP "Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna).”

1. Oferta 2 Strefa Kreatywności sp. z o.o., ul. Mickiewicza 46 37-300 Leżajsk

Uz. prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp

Uz. faktyczne: Zgodnie z formularzem ofertowym stanowiącym zał. 1 do SWZ w kolumnie „przedmiot zamówienia” Wykonawca powinien wskazać producenta i nr katalogowy lub inne dane pozwalające na zidentyfikowanie produktu, umożliwiające ocenę zgodności z opisem przedmiotu zamówienia. Wykonawca w złożonej ofercie w pozycji 1, 3-9, 11-13, 15 wskazał jedynie nazwę lub nr katalogowy bez wskazania producenta. Wskazany opis uniemożliwia zidentyfikowanie produktu oraz sprawdzenie zgodności produktu z opisem przedmiotu zamówienia. Warto wskazać na wyrok KIO z 25 października 2022 r. sygn. akt KIO 2669/22 – „Na wstępie Izba wskazuje, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Ustawodawca zobowiązał więc zamawiającego do odrzucenia ofert tych Wykonawców, którzy zaoferowali przedmiot zamówienia niezgodny z wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia. Aby zastosować podstawę odrzucenia oferty z art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp musi być możliwe do określenia na czym konkretnie taka niezgodność polega, czyli co i w jaki sposób w ofercie nie jest zgodne z konkretnie wskazanymi, skwantyfikowanymi i ustalonymi jednoznacznie postanowieniami SWZ. Odrzuceniu podlega zatem wyłącznie oferta, której treść jest niezgodna z treścią SWZ w sposób zasadniczy i nieusuwalny, gdyż obowiązkiem zamawiającego jest poprawienie w złożonej ofercie niezgodności z SWZ niemających istotnego charakteru. (...) Wskazany przez Wykonawcę opis nie pozwalał na ww. ocenę.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 31484,9 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 34125 PLN