

DECYZJA Nr OŚ – 3/2025

Na podstawie:

- art. 83 ust. 1 w związku z art. 83d i art. 86 ust. 1 pkt 11 oraz art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572),

po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew,

STAROSTA KĘPIŃSKI:

1. Zezwala Gminie Kępno na usunięcie w terminie do dnia 31 grudnia 2025 roku dwóch drzew rosnących na nieruchomości stanowiącej własność gminy, to jest:

Obręb geodezyjny	Nr działki/położenie	Gatunek drzewa	Ilość sztuk	Obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm
Miasto Kępno	898/1 – tereny zabudowy usług oświaty	Topola kanadyjska (<i>Populus × canadensis</i>)	2	258 cm, 248 cm
RAZEM:			2	

2. Odstępuje stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 11 od naliczenia opłaty za usunięcie wyżej wymienionych drzew, jeżeli zostaną one zastąpione w najbliższym sezonie wegetacyjnym drzewami innych gatunków.

3. Zobowiązuje stronę do nasadzenia 2 drzew rodzimych gatunków na tej samej nieruchomości, z której będą usuwane drzewa (działka nr 898/1, obręb Miasto Kępno), jednak nie później niż do dnia 15 kwietnia 2026 roku, zgodnie z niżej określonymi warunkami:

- 1) Nasadzenia należy dokonać w odpowiednich dla danego gatunku odstępach, tak aby nowo sadzone drzewa mogły swobodnie się rozrastać, a co za tym idzie, mogły zachować dobrą kondycję dendrologiczną;
- 2) Materiał roślinny musi odznaczać się dobrą jakością, a drzewa stanowiące nasadzenie powinny posiadać minimum 10 cm obwodu pnia na wysokości 100 cm;
- 3) Drzewa stanowiące nasadzenia należy posadzić w doły zaprawione urodzajną ziemią.
- 4) Nowo posadzone drzewa należy opalikować, wykonać wokół pnia misy, podlewać oraz zasilać.
- 5) Powiadomienia tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia wykonania nasadzeń, o ich wykonaniu wraz z dołączonym załącznikiem mapowym określającym położenie drzew.

4. Zastrzega, że:

- 1) Biorąc pod uwagę, trwający od 1 marca do 15 października okres lęgowy ptaków, wycięcie drzew w tym okresie, może spowodować naruszenie zakazów wymienionych w art. 52 ustawy o ochronie przyrody, między innymi zakaz niszczenia gniazd, siedlisk i ostoi. Jeśli w trakcie wycinki drzew zostaną stwierdzone gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od

zakazów. Zezwolenia takie na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ww. ustawy może wydać odpowiednio Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.

- 2) Przed przystąpieniem do usuwania drzew należy sprawdzić czy nie stanowią one miejsca rozrodu chronionych gatunków ptaków lub innych zwierząt, które podlegają ochronie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 października 2022 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).
- 3) Prace wykonywane przy wycince drzew winny być prowadzone zgodnie z zasadami bhp z zabezpieczeniem terenu przed możliwością dostania się osób trzecich w trakcie wycinki.

Uzasadnienie

Postępowanie administracyjne w powyższej sprawie zostało wszczęte na żądanie Burmistrza Miasta i Gminy Kępno, reprezentowanego przez Artura Kosakiewicza – I Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Kępno, który wystąpił z wnioskiem do Starosty Kępińskiego o wydanie zezwolenia na usunięcie dwóch drzew rosnących na działce nr 898/1 w obrębie geodezyjnym Miasto Kępno. W uzasadnieniu wnioskodawca podniósł fakt, iż drzewa kolidują z projektowaną drogą wewnętrzną oraz są w złym stanie fitosanitarnym, przez co stwarzają zagrożenie dla osób przebywających w ich najbliższym otoczeniu. Do wniosku dołączona została mapa projektowa z zaznaczoną lokalizacją drzew, decyzja nr 445/2024 Starosty Kępińskiego z dnia 29.10.2024 r. udzielająca pozwolenia na budowę oraz dokumentacja fotograficzna.

Prowadząc postępowanie administracyjne w tej sprawie przeprowadzono oględziny terenowe, podczas których stwierdzono, iż po lewej stronie od wejścia na dziedziniec Szkoły Podstawowej nr 3 w Kępnie przy metalowym ogrodzeniu rosną tuż obok siebie dwie topole kanadyjskie o obwodach pni 258 cm i 248 cm. Przedmiotowe topole są w średnim stanie fitosanitarnym, utraciły walory ozdobne, posiadają szczątkowe korony z posuszem. Ponadto korony przedmiotowych drzew licznie zasiedla jemiola pospolita. Dokonując oględzin w obrębie drzew nie stwierdzono żadnych śladów bytowania jakichkolwiek gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów. W korze drzew i dookoła nich nie stwierdzono żadnych śladów bytowania jakichkolwiek gatunków chronionych chrząszczy.

Starosta Kępiński wydając decyzję w tej sprawie zważył, co następuje.

Właściwość rzeczową w tej sprawie ustalono w oparciu o art. 83a ust. 1 i art. 90 cytowanej na wstępie ustawy o ochronie przyrody. W pierwszej kolejności zbadano, czy wnioskowane do usunięcia drzewa położone są nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków. Zgodnie bowiem z art. 83a ust. 1 cytowanej na wstępie ustawy o ochronie przyrody – *zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków – wydaje wojewódzki konserwator zabytków*. Nie stwierdzono, aby wyżej wymieniona nieruchomość była wpisana do rejestru.

Natomiast w oparciu o ewidencję gruntów i budynków organ ustalił, iż właścicielem działki nr 898/1 (obręb ewidencyjny nr 300803_4.0001 – Miasto Kępno) jest Gmina Kępno i dlatego właściwość rzeczowa starosty w przedmiotowej sprawie wynika z art. 90 ustawy o ochronie przyrody. Przepis ten stanowi, bowiem iż starosta w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy, wydaje zezwolenie na usunięcie drzew z tych nieruchomości. Właściwość miejscowa wynika natomiast z art. 21 § 1 pkt 1 Kpa (wg miejsca położenia nieruchomości).

Ochrona przyrody, w rozumieniu cytowanej na wstępie ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody. Jednym z jej celów jest ochrona zieleni i zadrzewień. Zezwolenie na wycięcie drzew nastąpić może jedynie w sytuacji, gdy przyczyna taka zostanie przez organ uznana za przyczynę na tyle ważną, że nakazuje ona rezygnację z przewidzianej w ustawie zasady ochrony drzew. Poprzez art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody ustawodawca pozwala odstąpić od zasady nakazującej chronić drzewa przed

wycięciem, wyłącznie w przypadkach szczególnych, jeżeli wymaga tego uzasadniony interes wnioskodawcy w szczególności znajdujący odbicie w okolicznościach podanych w art. 125 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody, w tym ochrona życia i zdrowia ludzi.

Prowadząc postępowanie w tej sprawie ustalono, iż wnioskowane do usunięcia topole spełniają ww. przesłanki do ich wycięcia. Korony przedmiotowych drzew są silnie zasiedlone przez jemiołę, która zwiększając ich ciężar i opór stawiany silne wiatru, zwiększa prawdopodobieństwo wyłamania konarów i gałęzi. Mając na względzie powyższe uznano, że z uwagi na stan zachowania topole zagrażają bezpieczeństwu użytkowników nieruchomości.

Zgodnie do art. 83c ust. 3 cytowanej na wstępie ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych. Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 4 u.o.p organ wydając zezwolenie na usunięcie drzew bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz cechy usuwanych drzew takie jak: wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzew oraz wartość kulturową, walory krajobrazowe oraz lokalizację. Biorąc pod uwagę powyższy przepis, informacje zawarte we wniosku strony w zakresie planowanych nasadzeń zastępczych, zobowiązano wnioskodawcę do posadzenia w zamian za usuwane drzewa łącznie 2 drzewa rodzimych gatunków jednakże na terenie szkoły, stanowiących rekompensatę za drzewa przeznaczone do usunięcia. Nakładając obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych kierowano się przede wszystkim wartością przyrodniczą i funkcją, jaką pełnią drzewa w środowisku miejskim np. korzystnie wpływają, na jakość powietrza, gleby, stanowią doskonałą ochronę przed wiatrem, kurzem i hałasem.

Stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 11 odstąpiono od naliczenia opłaty za usuwane drzewa, ponieważ nie nalicza się opłat za usunięcie *topoli o obwodzie pnia powyżej 100 cm, mierzonego na wysokości 130 cm, nienależących do gatunków rodzimych, jeżeli zostaną zastąpione w najbliższym sezonie wegetacyjnym drzewami innych gatunków.*

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając przepisy w przedmiotowym zakresie, należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Starosty Kępińskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 K.p.a.).
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się wobec Starosty Kępińskiego, prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Staroście Kępińskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a K.p.a.).

z up. STAROSTY
Naczelnik
Wydziału Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa
Alina Frączek

Otrzymują:

1. Gmina Kępno (ePUAP)
2. a/a Wydziału

Stosownie do art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16.11.2006 roku o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111; ze zm.) zwalnia się od opłaty skarbowej jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast zgodnie z częścią III ust. 44 kol. 4 (zwolnienia) pkt 6 załącznika tej ustawy - zwolnieniu od opłaty skarbowej podlega zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów.

A.L.