

WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE ZAPYTAŃ

**Dotyczy: Remont drogi powiatowej Nr 2065B na odc. Dworaki Staśki - Sokoły,
Nr referencyjny 01/I/2025**

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania. Na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania:

Zapytanie 1:

1. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie projektu Stałej Organizacji Ruchu.

Wyjaśnienie:

Należy odtworzyć istniejące oznakowanie pionowe. Wykaz zostaje dołączony – załącznik nr 1. Zamawiający nie posiada stałej organizacji ruchu.

Zapytanie 2:

2. Czy Zamawiający posiada wykaz zjazdów przewidzianych do remontu na przedmiotowym zadaniu. Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie posiada wykazu zjazdów. Zjazdy należy wykonać na drogi boczne i odtworzyć istniejące zjazdy na drogi boczne asfaltowe oraz na posesje.

Zapytanie 3:

3. W kosztorysie Zamawiający w pozycji nr 29 wymienia "rozjazdy". Co należy przez to rozumieć i gdzie występują w przedmiotowej inwestycji?

Wyjaśnienie:

Przez rozjazdy należy rozumieć zjazd wraz z łukami. Wszystkie drogi gminne (asfaltowe i gruntowe). Metry wskazane są w kosztorysie.

Zapytanie 4:

4. W kosztorysie Zamawiający w pozycji nr 30 wskazuje podbudowę z gruntu stabilizowanego cementem C3/4, natomiast umieszczona jest ta pozycja w dziale D04.04.02, tj. podbudowy z kruszywa łamanego. Czy należy to rozumieć jako błędne zaszeregowanie pozycji do działu kruszyw łamanych zamiast działu stabilizacji? Czy może materiał w pozycji nr 30 został błędnie wskazany jako stabilizacja C3/4 zamiast kruszywa łamanego? Prosimy o załączenie prawidłowej SST, na podstawie której moglibyśmy wycenić podbudowę C3/4.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, iż błędne zaszeregowanie pozycji do działu kruszyw łamanych. Należy wykonać stabilizację C3/4. Załączono SST – załącznik nr 2.

Zapytanie 5:

5. W kosztorysie Zamawiający w pozycji np. nr 35 wymienia "zatokę". Co oznacza ten zapis i o jakiej zatoce mowa: postojowej, autobusowej, czy innej? W jakiej lokalizacji będzie ta zatoka i po której stronie drogi?

Wyjaśnienie:

Zatoka autobusowa w m. Kruszewo Wypychy w lok. ok. 6+825 str. L

Zapytanie 6:

6. W kosztorysie Zamawiający w pozycji np. nr 37 wymienia "poszerzenia". Gdzie wystąpią poszerzenia, skoro w SWZ Zamawiający podaje na str. 2, że szerokość nawierzchni pozostaje "bez zmian - 5,0m"?

Wyjaśnienie:

Poszerzenia występują na łukach drogi.

Zapytanie 7:

7. W kosztorysie w pozycji nr 42 oraz SWZ w pkt. 4 Zamawiający wskazuje kruszywo naturalne do wykonania poboczy, natomiast załączona SST dotyczy poboczy z kruszywa łamanego 0/31,5. Z jakiego materiału Zamawiający oczekuje wykonanie poboczy?

Wyjaśnienie:

Pobocza należy wykonać z kruszywa naturalnego. SST – załącznik nr 3.

Zapytanie 8:

8. W Materiałach do zgłoszenia Zamawiający w pkt 5.2 przewiduje odprowadzenie wód opadowych w kierunku pasa zieleni. Gdzie taki pas zieleni występuje? Czy pas zieleni będzie planowany do zahumusowania? Jeśli tak, to brakuje pozycji kosztorysowej humusowania terenów płaskich/skarp oraz odpowiednich SST.

Wyjaśnienie:

Odprowadzanie wody na zasadach dotychczasowych w kierunku pobocza i pasa zieleni. Nie należy wykonywać humusowania.

Zapytanie 9:

9. W kosztorysie w pozycji nr 45 Zamawiający wskazuje ściankę oporową żelbetową do zakończenia przepustów pod zjazdami, natomiast w SST D06.02.01 w pkt 2.2.2 wymienia inne sposoby umocnienia wlotu/wylotu. W jaki sposób Zamawiający oczekuje wykonania zakończenia przepustów pod zjazdami? Jeśli prefabrykatem żelbetowym, to jako ścianka czołowa prosta (jednopłaszczyznowa płaska), czy ścianka czołowa oporowa (posiadająca spocznik i rozchylone ściany boczne tzw. ze skrzydełkami) ?

Wyjaśnienie:

Prefabrykatem. Ścianka tzw. ze skrzydełkami.

Zapytanie 10:

10. Zwracamy się do Zamawiającego o zamieszczenie SST. dot. pozycji: „Podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem C3/4” oraz „Wykonanie podbudowy metodą głębokiego recyklingu na zimno, z mieszanki mineralno-cementowo-emulsyjnej”.

Wyjaśnienie:

SST – załącznik nr 2 i 4.

Zapytanie 11:

11. Zwracamy się do Zamawiającego o zamieszczenie Projektu Stałej Organizacji Ruchu.

Wyjaśnienie:

Należy odtworzyć istniejące oznakowanie pionowe. Wykaz zostaje dołączony – załącznik nr 1. Zamawiający nie posiada stałej organizacji ruchu.

Zapytanie 12:

12. Wg. kosztorysu ofertowego oraz opisu technicznego pobocza należy wykonać z kruszywa naturalnego, natomiast wg. SST z kruszywa łamanego. Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności

Wyjaśnienie:

Pobocza należy wykonać z kruszywa naturalnego. SST – załącznik nr 3.

Zapytanie 13:

13. W kosztorysie w dziale D07.02.01 Zamawiający wskazał sumę znaków do postawienia bez informacji o symbolu i generacji znaku. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie projektu stałej organizacji ruchu na przedmiotowym odcinku oraz szczegółowego zestawienia znaków przewidzianych do ustawienia w ramach inwestycji.

Wyjaśnienie:

Należy odtworzyć istniejące oznakowanie pionowe. Wykaz zostaje dołączony – załącznik nr 1. Zamawiający nie posiada stałej organizacji ruchu.

Zapytanie 14:

14. W kosztorysie w pozycji nr 32 Zamawiający wskazał wykonanie mieszanki MCE. Zwracamy się z prośbą o informację, w jakiej lokalizacji/lokalizacjach Zamawiający przewiduje wykonanie takiej mieszanki oraz o przestanie SST na taką mieszankę.

Wyjaśnienie:

W lok. ok. 3+580 - 4+200. SST – załącznik nr 4.

Zapytanie 15:

15. W nawiązaniu do opisu pozycji nr 32 w kosztorysie zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że mieszankę MCE powinniśmy wykonać na miejscu „in situ”.

Wyjaśnienie:

Tak.

Zapytanie 16:

16. W kosztorysie w pozycji nr 41 Zamawiający wskazał frezowanie. Zwracamy się z prośbą o wskazanie lokalizacji frezowania nawierzchni.

Wyjaśnienie:

Istniejące zjazdy oraz w miejscowości Kruszewo Wypychy w lok. ok. 6+825 – 7+030 i w miejscowości Sokoły w lok. ok. 7+830 – 8+115.

Zapytanie 17:

17. W SST D.03.01.00 Przepusty pod koroną drogi ujęto wykonanie ławy fundamentowej pod przepustami. W przedmiarze nie widnieje powyższa pozycja. Dodatkowo, SST przewiduje dowolność w zakresie wykonania ławy fundamentowej. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie:

Ławę pod przepusty należy wykonać z pospółki stabilizowanej cementem.

Zapytanie 18:

18. W SST D.03.01.00 Przepusty pod koroną drogi oraz w załączonym przedmiarze robót przepusty pod koroną drogi o $\varnothing 80$ cm i $\varnothing 60$ cm mają być wykonane jako elementy jednootworowe rurowe prefabrykowane. Wykonawca proponuje zastosowanie rur karbowanych PEHD. Czy Zamawiający akceptuje proponowaną zmianę?

Wyjaśnienie:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na wykonania przepustów z rur PEHD.

Zapytanie 19:

19. W przedmiarze poz. 46 i 47 ujęto regulację pionową studzienek dla kratek ściekowych ulicznych i regulację pionową studzienek dla włączów kanałowych. W związku z powyższym Wykonawca wraca się z prośbą wyjaśnienie czy w projekcie występuje kolizja inwestycji z siecią wodociągową i czy dodatkowo powinien kalkulować przełożenie sieci?

Wyjaśnienie:

Nie występują kolizje z sieciami i nie należy dodatkowo kalkulować przełożenia sieci.

Zapytanie 20:

20. Czy na planowanym odcinku robót występują kolizje? Jeśli tak, Wykonawca zwraca się z prośbą wskazanie zakresu.

Wyjaśnienie:

Nie.

Zapytanie 21:

21. W załącznikach udostępnionych przez Zamawiającego nie ma istotnych dokumentów dotyczących inwestycji. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie dokumentów pozwolenia na wycinkę drzew oraz planu wycinki. Drzewa z przedmiaru posiadają obwód powyżej 50 cm.

Wyjaśnienie:

Nie występuje wycinka drzew tylko i wyłącznie karp oraz zakrzaczeń.

Zapytanie 22:

22. Udostępniona przez Zamawiającego Dokumentacja – Materiały do zgłoszenia zdaniem Wykonawcy jest niekompletna. Rysunek PZT wskazuje jedynie przebieg trasy, bez lokalizacji zjazdów, poboczy czy też przepustów pod koroną drogi, obiektu mostowego i chodników. Wykonawca bazuje jedynie na przedmiarze robót. Zdaniem Wykonawcy brakuje dokładnego PZT, bilansu robót ziemnych, szczegółów zjazdów, przekroju podłużnego oraz przekrojów normalnych w punktach charakterystycznych. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie dokumentów.

Wyjaśnienie:

Jest to remont istniejącej nawierzchni czyli odtworzenie stanu pierwotnego.

Zapytanie 23:

23. W SST D.03.01.00 Przepusty pod koroną drogi oraz w załączonym przedmiarze robót przepusty pod koroną drogi o $\varnothing 100$ cm i $\varnothing 60$ cm należy wykonać ścianki czołowe zbrojone. SST opisuje wykonanie ścianek. Wykonawca proponuje zastosowanie ścianek czołowych

w formie elementów prefabrykowanych. Czy Zamawiający akceptuje proponowaną zmianę elementów ścianek czołowych?

Wyjaśnienie:

Ścianki należy wykonać jako zbrojone wylewane na miejscu.

Zapytanie 24:

24. W przedmiarze poz. 42 Pobocza wraz ze zjazdami z mieszanki kruszywa naturalnego stabilizowanej mechanicznie grubość warstwy po zagęszczeniu 10 cm, nie ujęto klasy kruszywa. SST D-04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego opisano uziarnienie. Czy Wykonawca może przyjąć klasę kruszywa C50/30 analogicznie jak w przypadku poz. 31 Podbudowa z mieszanki kruszywa 0/31,5 C50/30 stabilizowanego mechanicznie, grubość warstwy po zagęszczeniu 22 cm – rozjazdy + zjazdy?

Wyjaśnienie:

Pobocza należy wykonać z kruszywa naturalnego.

Zapytanie 25:

25. W przedmiarze poz. 28 Roboty ziemne (...) ujęto zapis Podczystka rowów średnia głębokość 30 cm. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czy ma kalkulować czyszczenie rowów o przekroju trapezowym? Jaka jest długość rowów?

Wyjaśnienie:

Należy podczyścić istniejące rowy po wycince zakrzaczeń i usunięciu karp.

Zapytanie 26:

26. W przedmiarze poz. 48, 49, 50, 52 dotyczą oznakowania dróg. Czy Zamawiający udostępni SOR Wykonawcy?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie posiada stałej organizacji ruchu. Należy odtworzyć istniejące oznakowanie zgodnie z załączonym wykazem – załącznik nr 1.

Zapytanie 27:

27. W przedmiarze ujęto rozbiórki. Czy materiał z rozbiórek przepustów betonowych i sklepionych jest własnością Inwestora i Wykonawca będzie miał obowiązek przewieźć w miejsce przez niego wskazane? Analogicznie dotyczy to materiałów po karczowaniu. Wykonawca zwraca się z prośbą o odpowiedź.

Wyjaśnienie:

Materiały z rozbiórki takie jak przepusty tak. Po karczunku Wykonawca musi sam zutylizować.

Zapytanie 28:

28. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przepustów pod koroną drogi z rur PEHD?

Wyjaśnienie:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza wykonania przepustów z rur PEHD.

Zapytanie 29:

29. W związku z przystąpieniem do w/w przetargu zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy utrzymanie zimowe będzie po stronie Wykonawcy?

Wyjaśnienie:

Zimowe utrzymanie będzie po stronie Zamawiającego.

Wszystkie roboty należy wycenić zgodnie z załączonym Kosztorysem, a rozliczenie nastąpi kosztorysem powykonawczym.

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH

mgr inż. Marcin Korcz