

Stężycza, 25.04.2025 r.

271.29.2025/EFS

Zamawiający: Gmina Stężycza, ul. Parkowa 1, 83-322 Stężycza**Przedmiot zamówienia:** Dostawa instrumentów muzycznych w ramach projektu pn. „Nowa jakość edukacji przedszkolnej w Gminie Stężycza”**Numer postępowania:** 271.29.2025/EFS

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: Gmina Stężycza unieważnia postępowania na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) ponieważ wszystkie złożone oferty podległy odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 23 kwietnia 2025 r., do godz. 6.00, do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty:

1. Oferta 1 JACEK KAMIŃSKI-SKLEP MUZYCZNY ul. Królewiecka 25 lok.3-4, 09-402 Płock
2. Oferta 2 Strefa Kreatywności sp. z o.o., ul. Mickiewicza 46 37-300 Leżajsk

i na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający – Gmina Stężycza zawiadamia o odrzuceniu ww. ofert zgodnie z poniższym uzasadnieniem:

1. Oferta 1 JACEK KAMIŃSKI-SKLEP MUZYCZNY ul. Królewiecka 25 lok.3-4, 09-402 Płock

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.” Dodatkowo, zgodnie z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę

pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”.

Kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis zaufany lub podpis osobisty mają określony cel – pozwalają na identyfikację osoby, która w imieniu własnym, bądź w imieniu reprezentowanego przez siebie podmiotu złożyła określone oświadczenie woli. Brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego uniemożliwia potwierdzenie, że oferta została złożona przez uprawnione do tego osoby.

Oferta złożona z naruszeniem wskazanych wyżej wymogów jest sprzeczna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i jednocześnie nieważna na podstawie odrębnych przepisów, tj. przepisów Kodeksu cywilnego, określających skutki niezachowania wymogów formalnych dla czynności zastrzeżonej pod rygorem nieważności.

Oferta firmy Pana Jacka Kamińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pn. JACEK KAMIŃSKI-SKLEP MUZYCZNY z siedzibą w Płocku została złożona, jako pliki .pdf, spakowane w folder .zip i nie zawierały ani kwalifikowanego podpisu elektronicznego, ani podpisu zaufanego ani podpisu osobistego. W związku z powyższym oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy Pzp (art. 63 ust. 1 ustawy Pzp). Jak podkreślono w komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych, wydanym przez Urząd Zamówień Publicznych "Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna)." Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie, spowoduje w konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe oferta podlega odrzuceniu zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

1. Oferta 2 Strefa Kreatywności sp. z o.o., ul. Mickiewicza 46 37-300 Leżajsk

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z formularzem ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ w kolumnie „przedmiot zamówienia” Wykonawca powinien wskazać producenta i nr katalogowy lub inne dane pozwalające na zidentyfikowanie produktu, umożliwiające ocenę zgodności z opisem przedmiotu zamówienia. Wykonawca w złożonej ofercie w pozycji 1, 3-9, 11-13, 15 wskazał jedynie nazwę lub nr katalogowy bez wskazania producenta. Wskazany opis uniemożliwia Zamawiającemu zidentyfikowanie produktu oraz sprawdzenie zgodności produktu z opisem przedmiotu zamówienia. Warto wskazać na wyrok KIO z 25 października 2022 r. sygn. akt KIO 2669/22 – „Na wstępie Izba wskazuje, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Ustawodawca zobowiązał więc zamawiającego do odrzucenia ofert tych Wykonawców, którzy zaoferowali przedmiot zamówienia niezgodny z wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia. Aby zastosować podstawę odrzucenia oferty z art. 226 ust. 1



pkt 5 Pzp musi być możliwe do określenia na czym konkretnie taka niezgodność polega, czyli co i w jaki sposób w ofercie nie jest zgodne z konkretnie wskazanymi, skwantyfikowanymi i ustalonymi jednoznacznie postanowieniami SWZ. Odrzuceniu podlega zatem wyłącznie oferta, której treść jest niezgodna z treścią SWZ w sposób zasadniczy i nieusuwalny, gdyż obowiązkiem zamawiającego jest poprawienie w złożonej ofercie niezgodności z SWZ niemających istotnego charakteru. (...) Wskazany przez Wykonawcę opis nie pozwalał na ww. ocenę. Zgodnie z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320).